



**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации**  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный экономический  
университет»

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО АНКЕТИРОВАНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В ФГАОУ ВО «СГЭУ» И СЫЗРАНСКОМ ФИЛИАЛЕ**

**«УДОВЛЕТВОРЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ»**



**УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Самара, 2022-23 уч. г.

## Содержание

Введение	3
Методика опроса	5
Методика расчетов результатов исследования	7
Результаты исследования и выводы	8

## ВВЕДЕНИЕ

Управление внутренней независимой оценки качества образования в период с 1.04 по 31.05.23 г. провело анкетирование обучающихся на предмет их удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе с использованием возможностей электронной информационной образовательной среды (далее ЭИСО). Анкетирование обучающихся для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля:

- выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования;
- выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- потребностей физических или юридических лиц;
- комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в университете.

*Целью анкетирования* является получение регулярной и максимально объективной информации об оценке качества предоставления образовательных услуг по образовательной программе и планирование мероприятий по повышению качества предоставления образовательных услуг по образовательной программе и по университету в целом.

*Задачи анкетирования:*

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

В анкетировании принимали участие обучающиеся всех направлений подготовки / специальностей, всех уровней образования, всех курсов и форм обучения. Впервые в мероприятии принимали участие обучающиеся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

К анкетированию также были привлечены обучающиеся Сызранского филиала ФГАОУ ВО «СГЭУ». Всего в анкетировании приняли участие 4338 обучающихся: в СГЭУ – 3915 человек – 53,4% от общего контингента, 423 обучающихся из Сызранского филиала – 40,8%.

Объем выборки по ФГАОУ ВО «СГЭУ» составляет 93 направления подготовки / специальности, в разрезе уровней образования:

- 4 программы СПО – 122 обучающихся (24,1%);
- 40 программ бакалавриата – 2345 обучающихся (53,5%);
- 4 программы специалитета – 405 обучающихся (45,5%);
- 20 программ магистратуры – 645 обучающихся (72,5%).
- 29 программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (15 программ по ФГОС, 14 по ФГТ) - 398 обучающихся.

Объем выборки по Сызранскому филиалу составляет 7 направлений подготовки / специальности, в разрезе уровней образования:

- 2 программы СПО – 49 обучающихся (8,1%);
- 5 программ бакалавриата – 374 обучающихся (86,6%).

## МЕТОДИКА ОПРОСА

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в Системе управления обучением ФГАОУ ВО «СГЭУ» самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся, не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал общую удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по 21 показателю, объединенных в пять блоков.

№ п\п	<b>Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся</b>
1.	Соответствует ли структура образовательной программы (далее – ОП) Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?
<b><i>Удовлетворенность структурой программы</i></b>	
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах СГЭУ?
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?
<b><i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i></b>	
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри СГЭУ, так и вне ее
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОП в ЭИОС (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
<b><i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i></b>	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?
<b><i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i></b>	

<b>№ п\п</b>	<b>Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся</b>
17.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ОП?
18.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?
19.	Оцените возможность творческого самовыражения / развития (спортивных, культурных и др. секций)
20.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)
21.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СГЭУ и на данном направлении подготовки / специальности?
<b><i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i></b>	

Обучающийся оценивал каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл). Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале.

#### **Оценочная шкала результатов анкетирования**

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

## МЕТОДИКА РАСЧЕТОВ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 21 изучаемых показателей, по 5 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по направлениям подготовки / специальностям, по вузу в целом и филиалу. Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе.

<b>ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
<b>1</b>	По каждой студенческой анкете рассчитывается средний балл
<b>2</b>	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
<b>3</b>	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
<b>4</b>	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
<b>5</b>	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по каждой образовательной программе, вузу в целом и филиалу

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

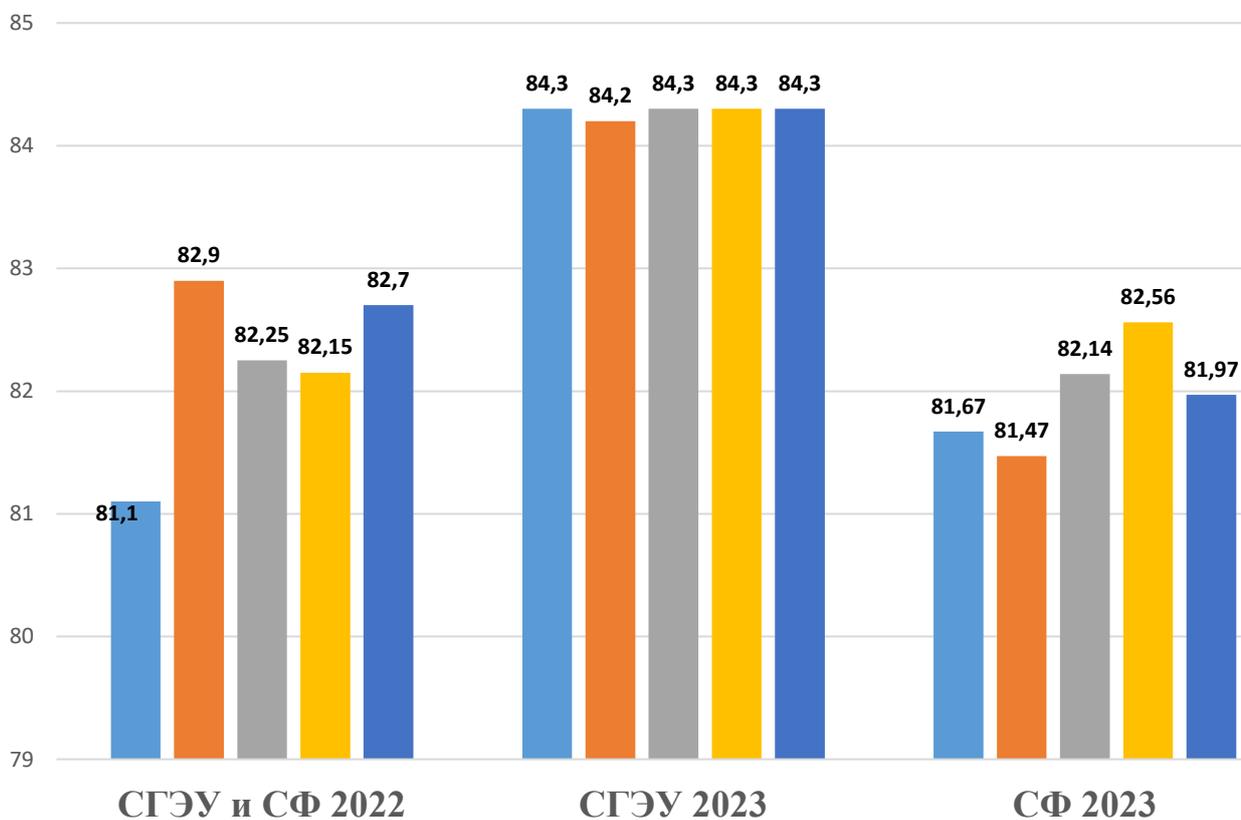
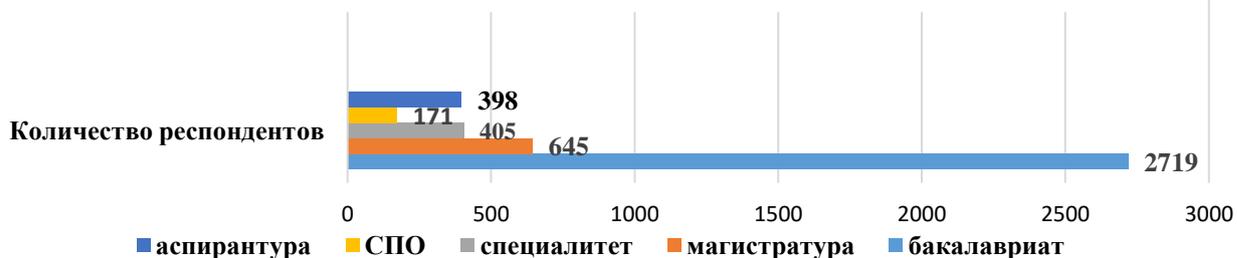
- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве условий осуществления образовательной деятельности по вузу в целом).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

Количество респондентов по ФГАУО ВО «СГЭУ» - 3915 чел.

Количество респондентов по Сызранскому филиалу

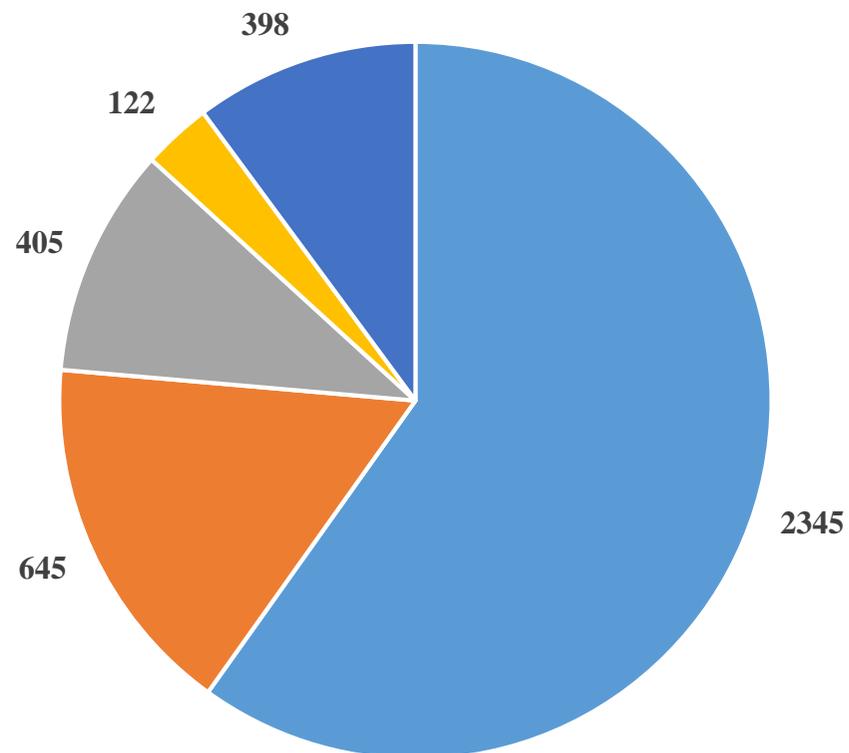
ФГАУО ВО «СГЭУ» - 423 чел.



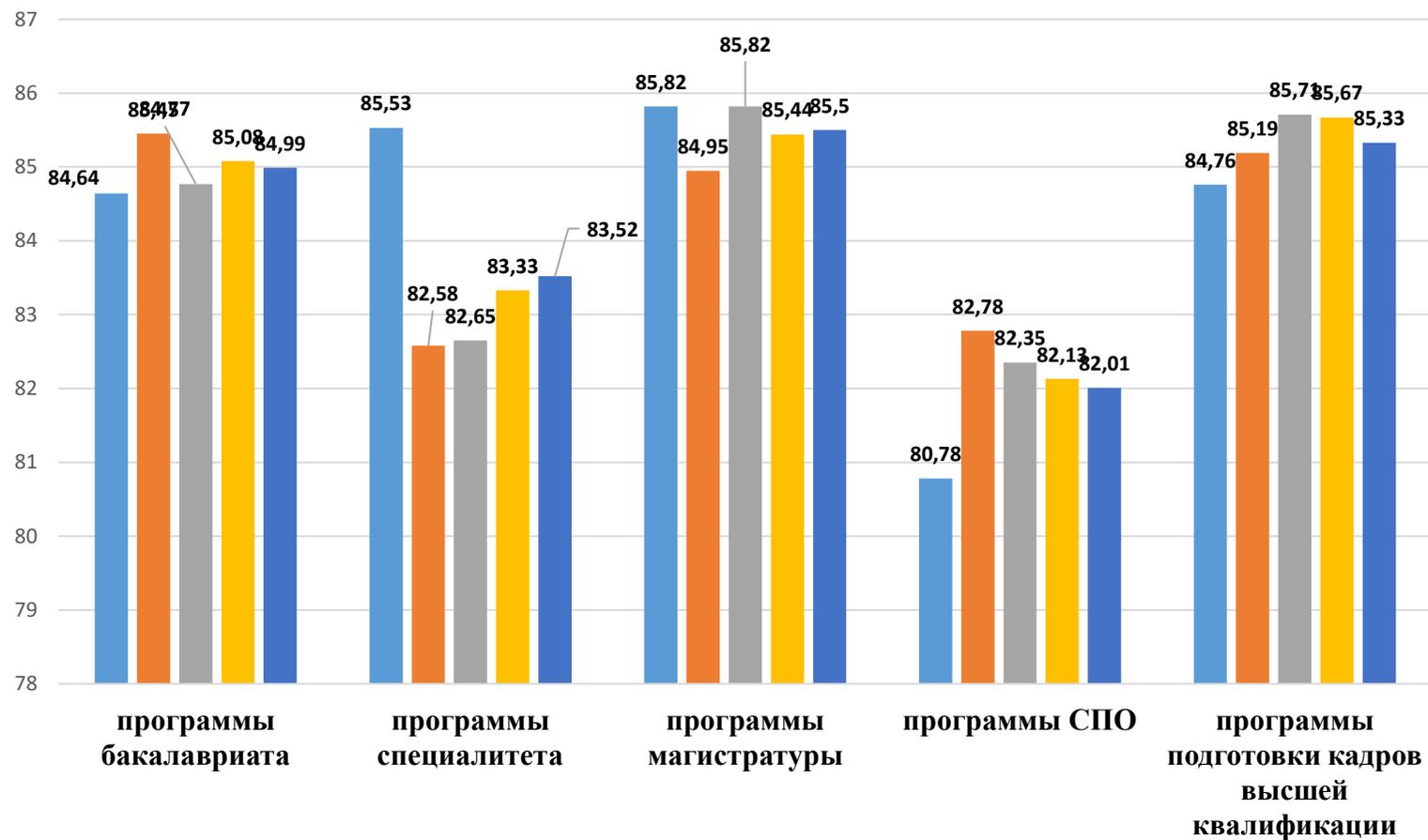
- Удовлетворенность структурой программы
- Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы
- Удовлетворенность условиями реализации программы
- Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы
- Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе

## ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ФГАОУ ВО «СГЭУ»

Количество респондентов по уровням образования

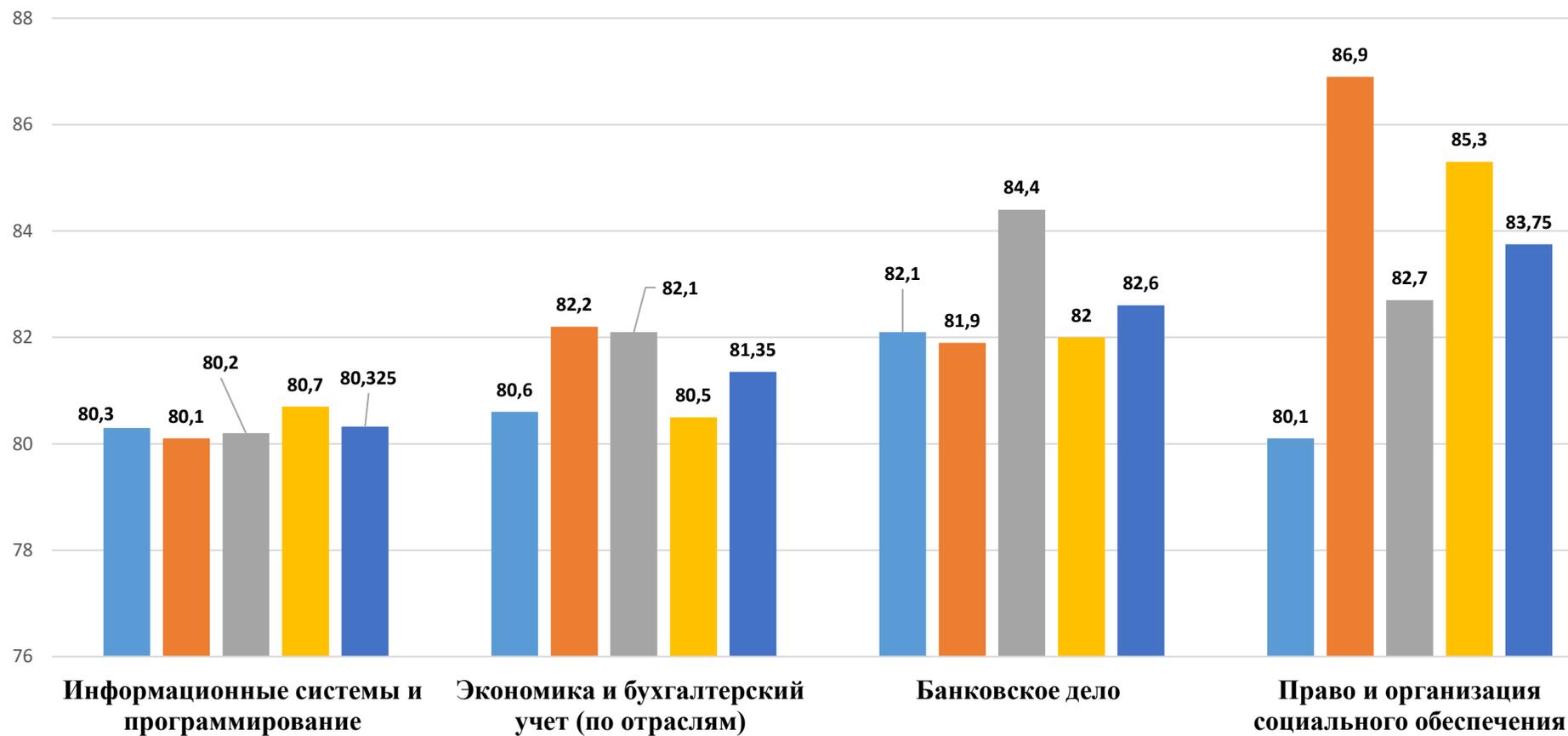


■ программы бакалавриата ■ программы магистратуры ■ программы специалитета  
■ программы СПО ■ программы аспирантуры



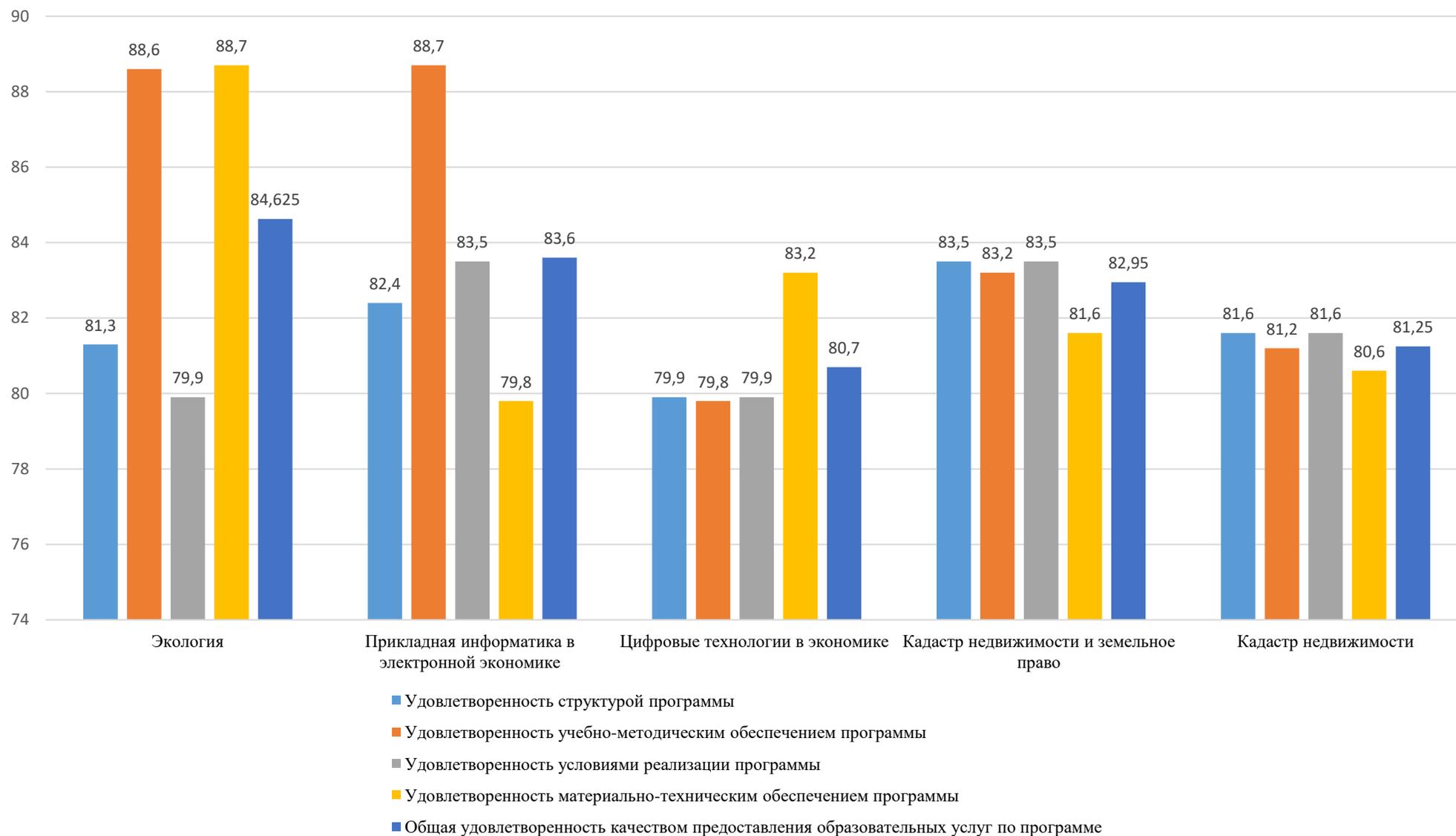
- Удовлетворенность структурой программы
- Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы
- Удовлетворенность условиями реализации программы
- Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы
- Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе

## Программы СПО

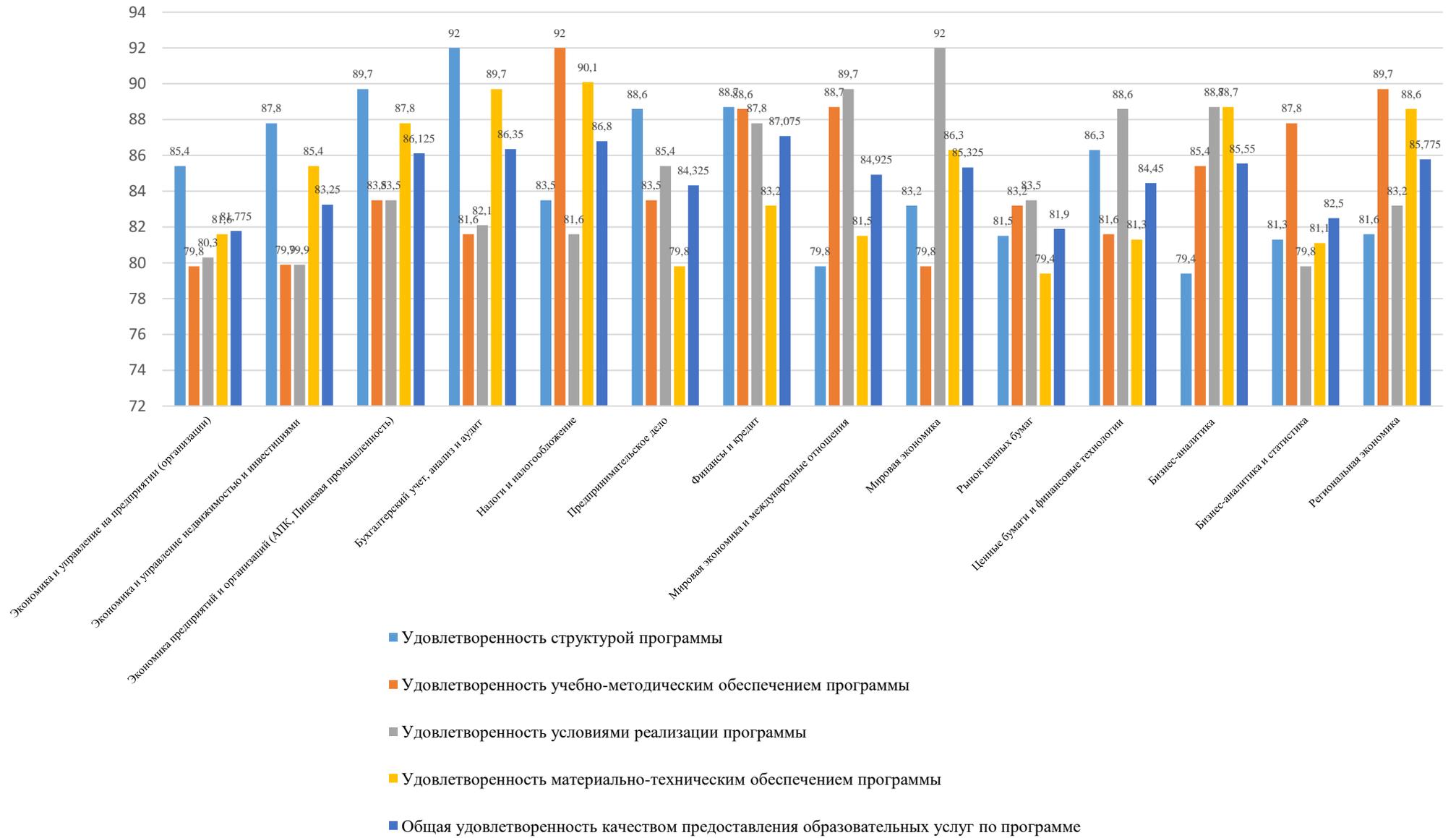


- Удовлетворенность структурой программы
- Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы
- Удовлетворенность условиями реализации программы
- Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы
- Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе

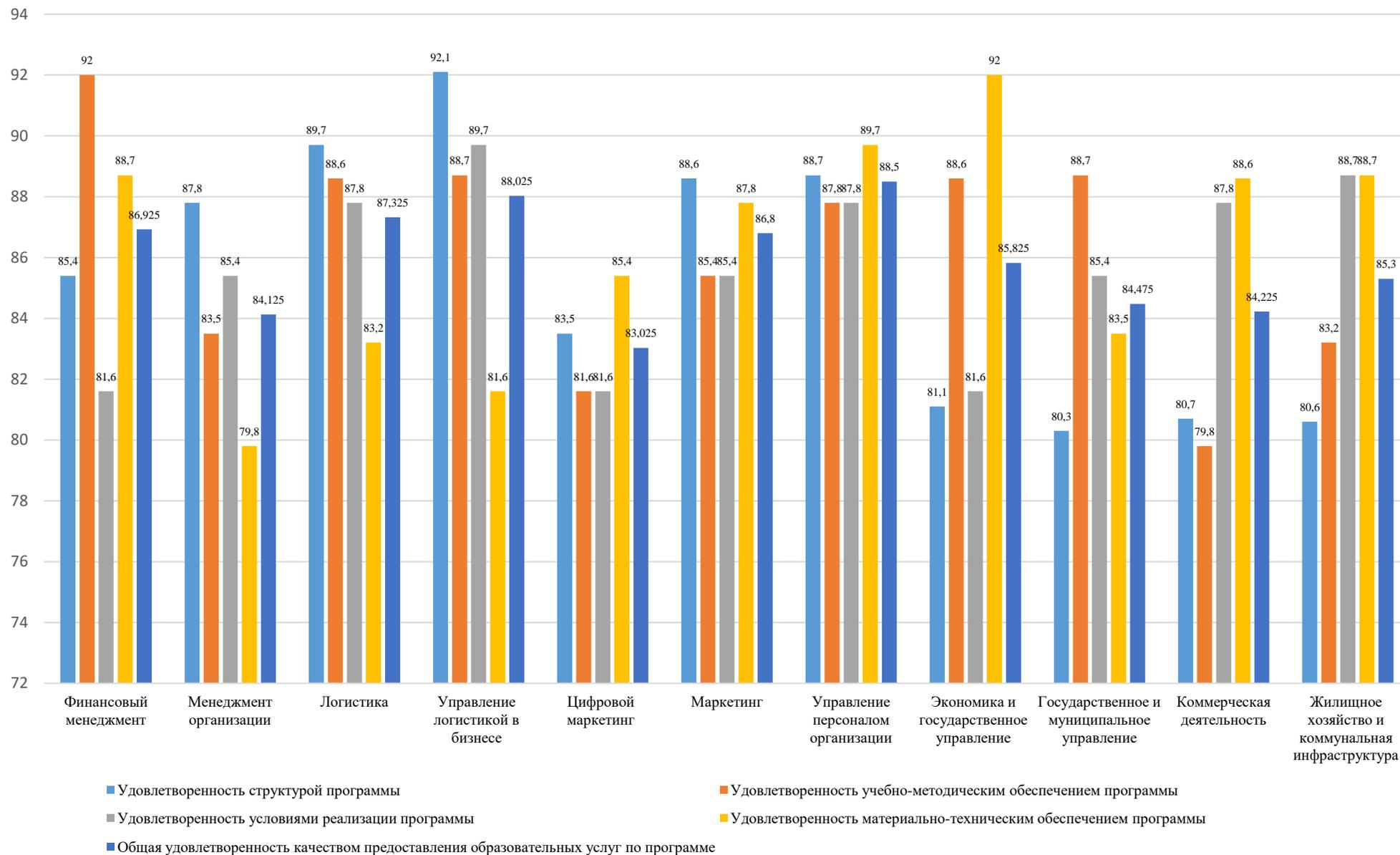
## программы бакалавриата



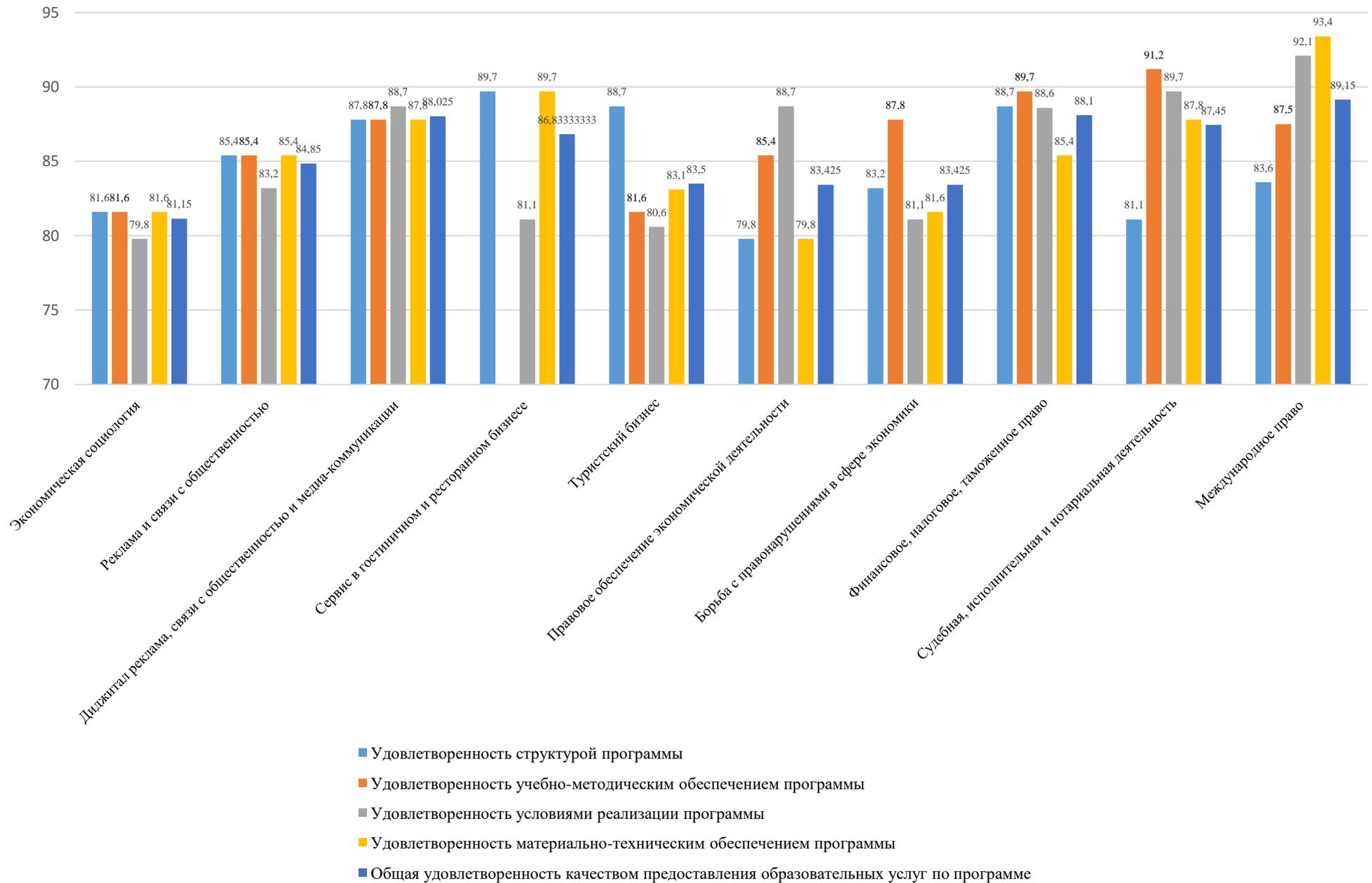
## программы бакалавриата



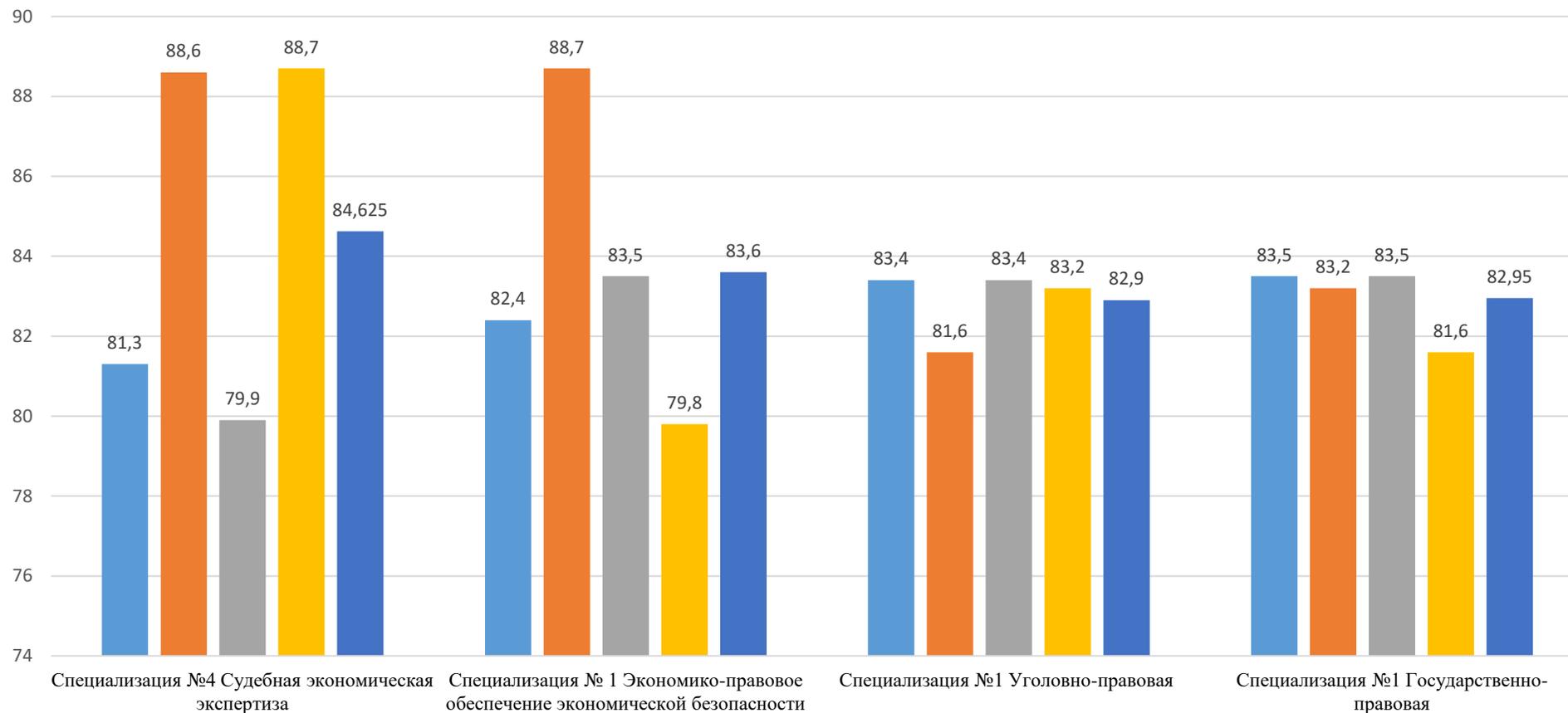
## программы бакалавриата



## программы бакалавриата

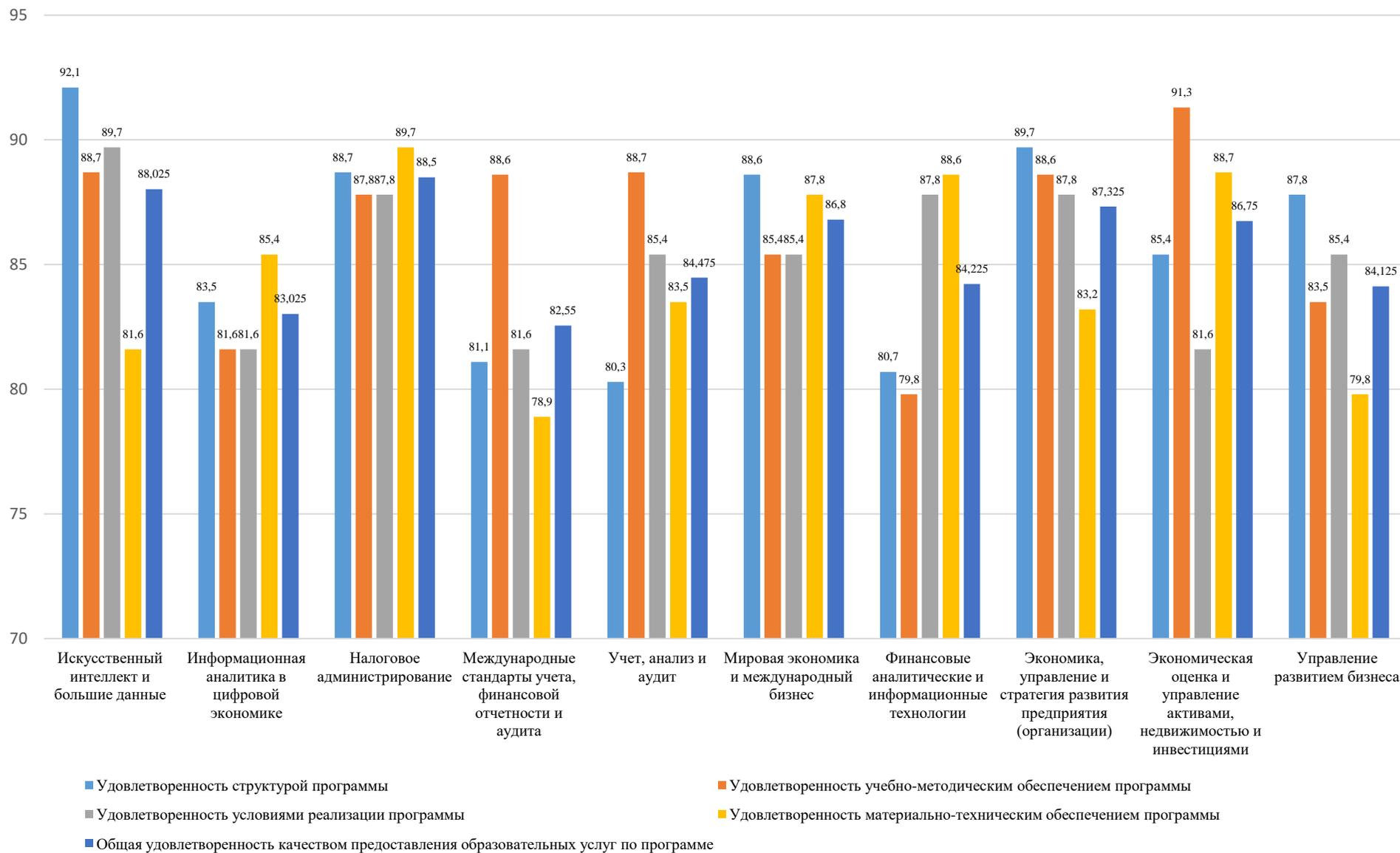


## программы специалитета

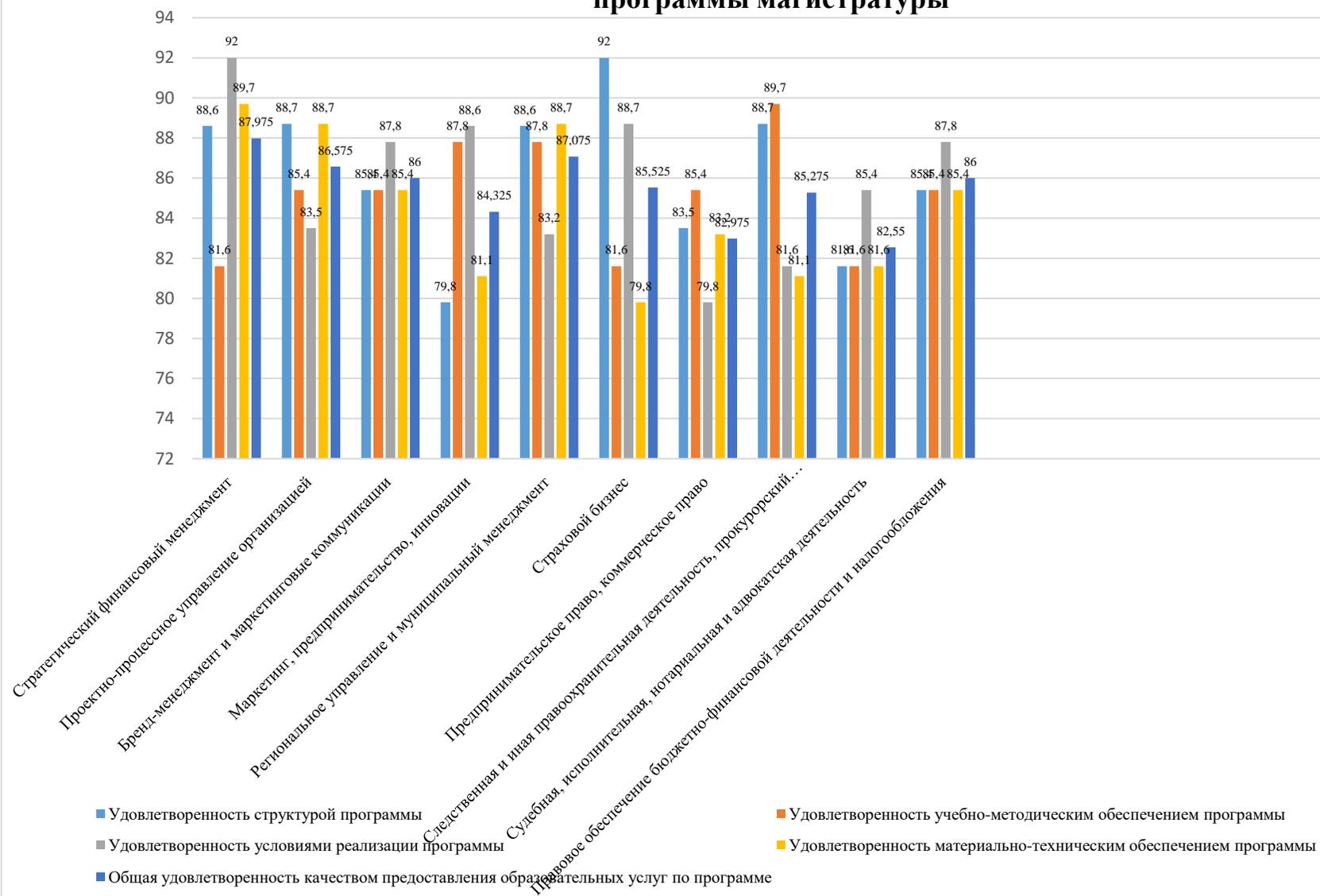


- Удовлетворенность структурой программы
- Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы
- Удовлетворенность условиями реализации программы
- Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы
- Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе

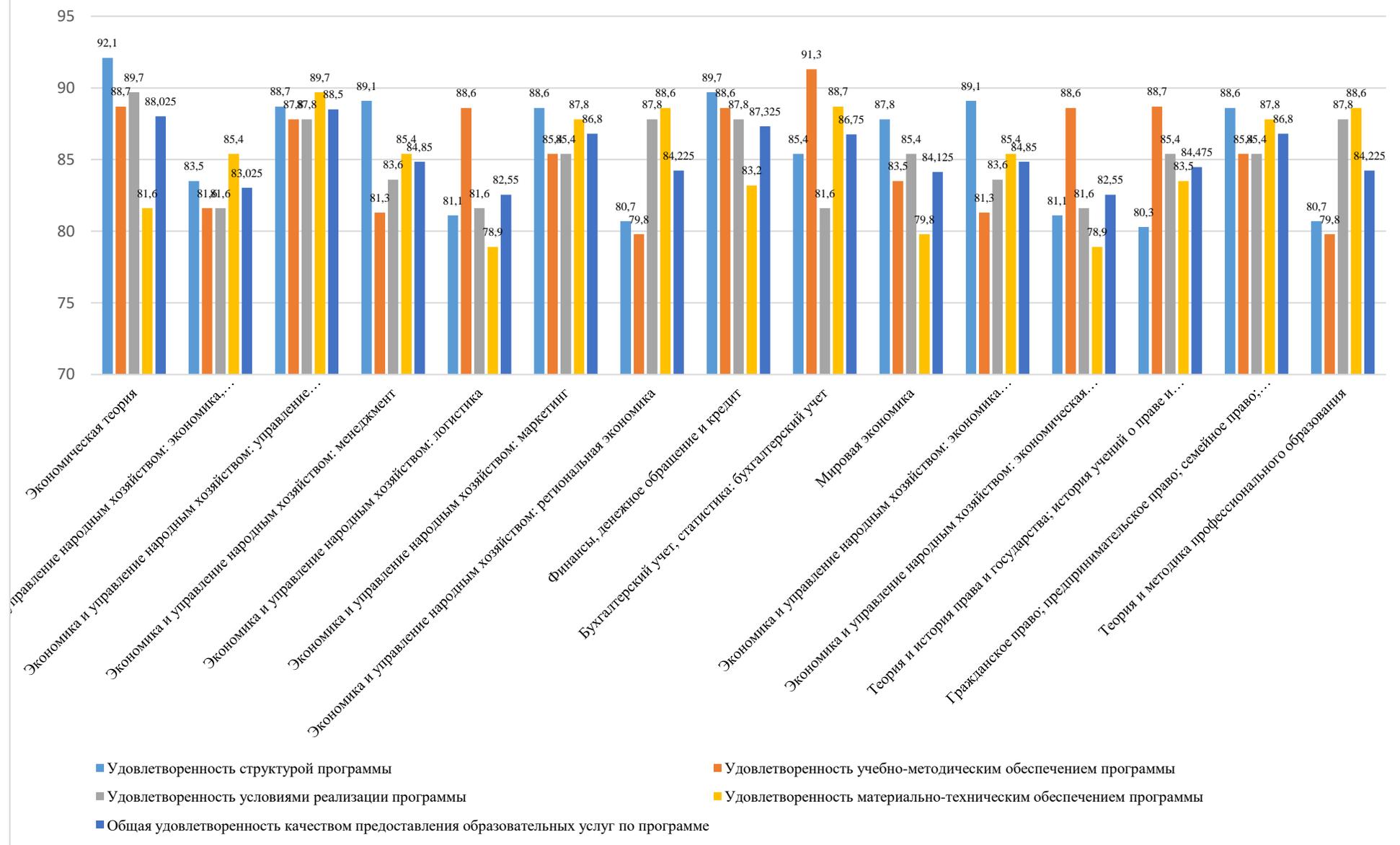
## программы магистратуры



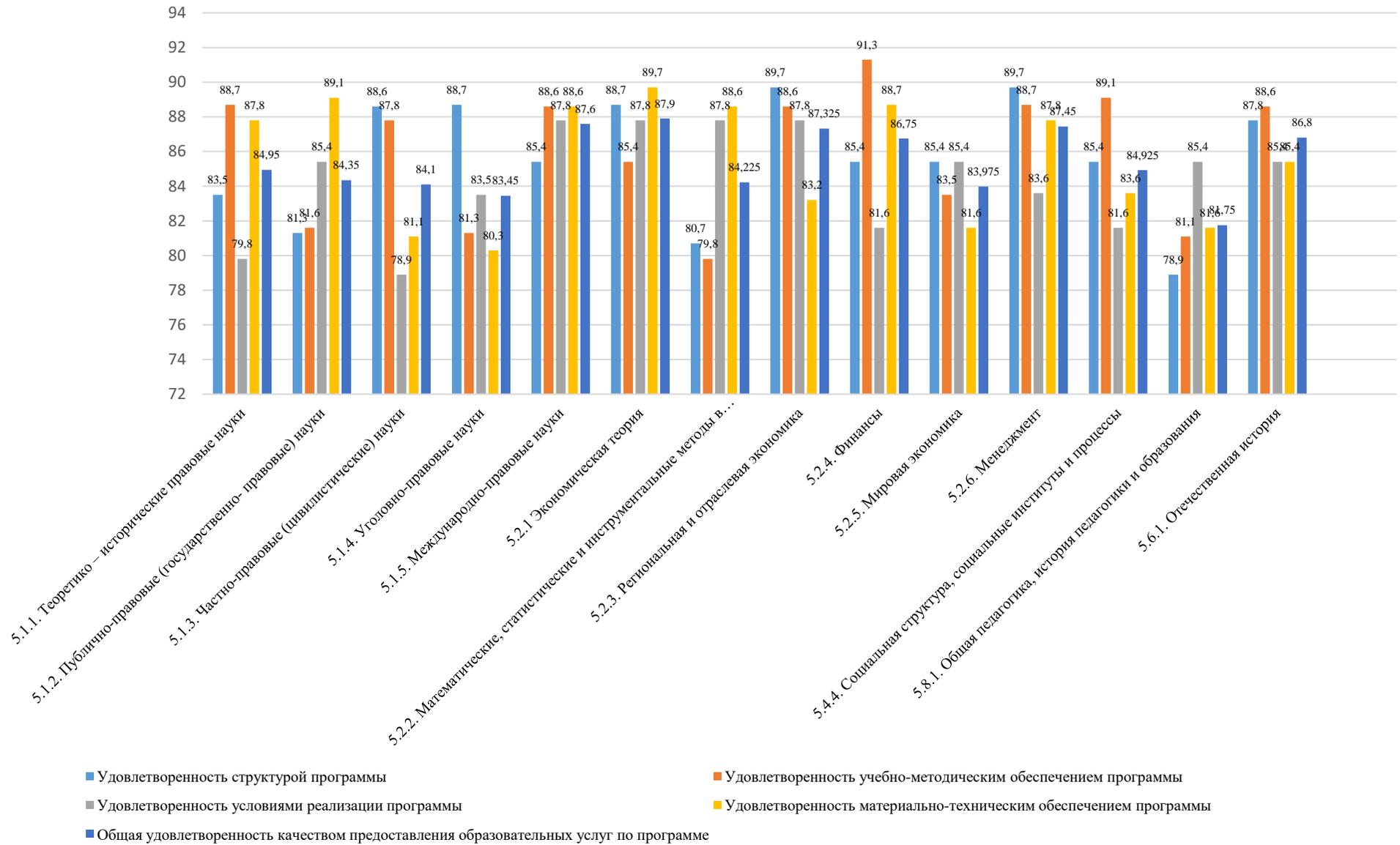
## программы магистратуры



## программы подготовки кадров высшей квалификации



## программы подготовки кадров высшей квалификации

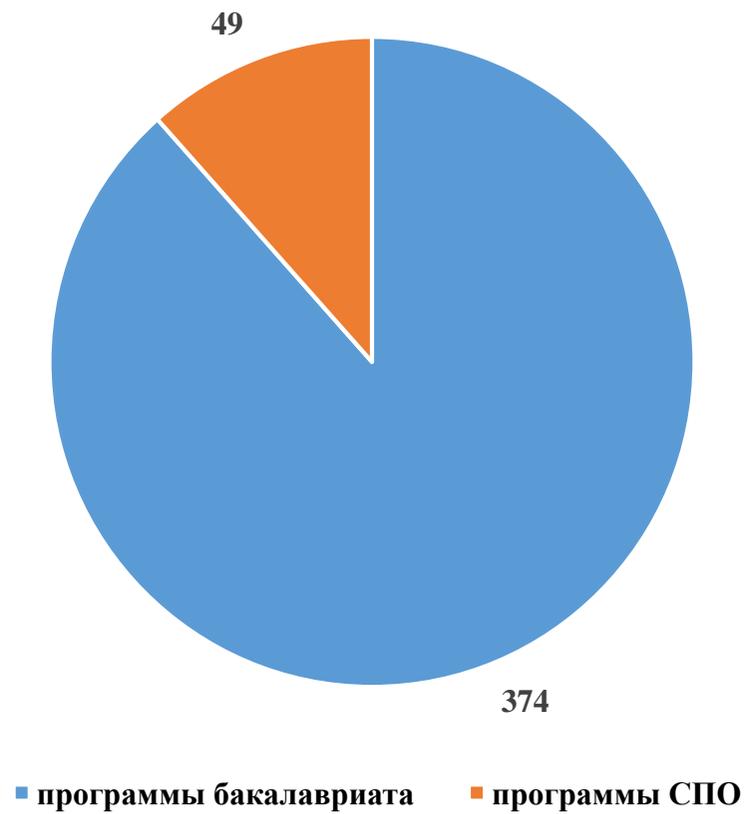


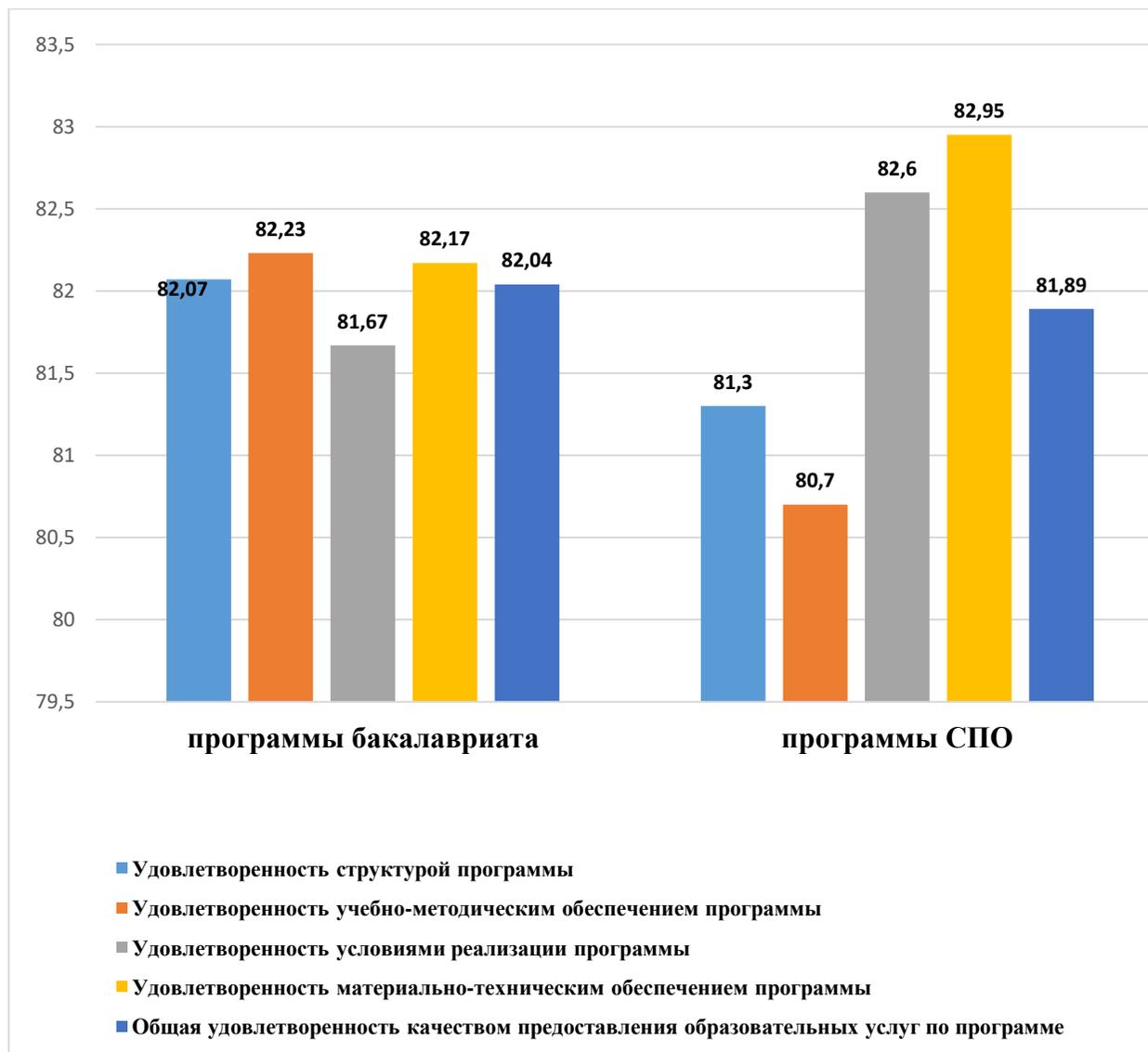
### **Выводы по ФГАОУ ВО «СГЭУ»:**

1. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1 -3) 84,3 % - **полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4 - 7) 84,2 % - **полная удовлетворенность.**
3. Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 8 - 13) 84,3 % - **полная удовлетворенность.**
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 14 - 16) 84,3 % - **полная удовлетворенность.**
5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопросы 17 - 21) 84,3 % - **полная удовлетворенность.**

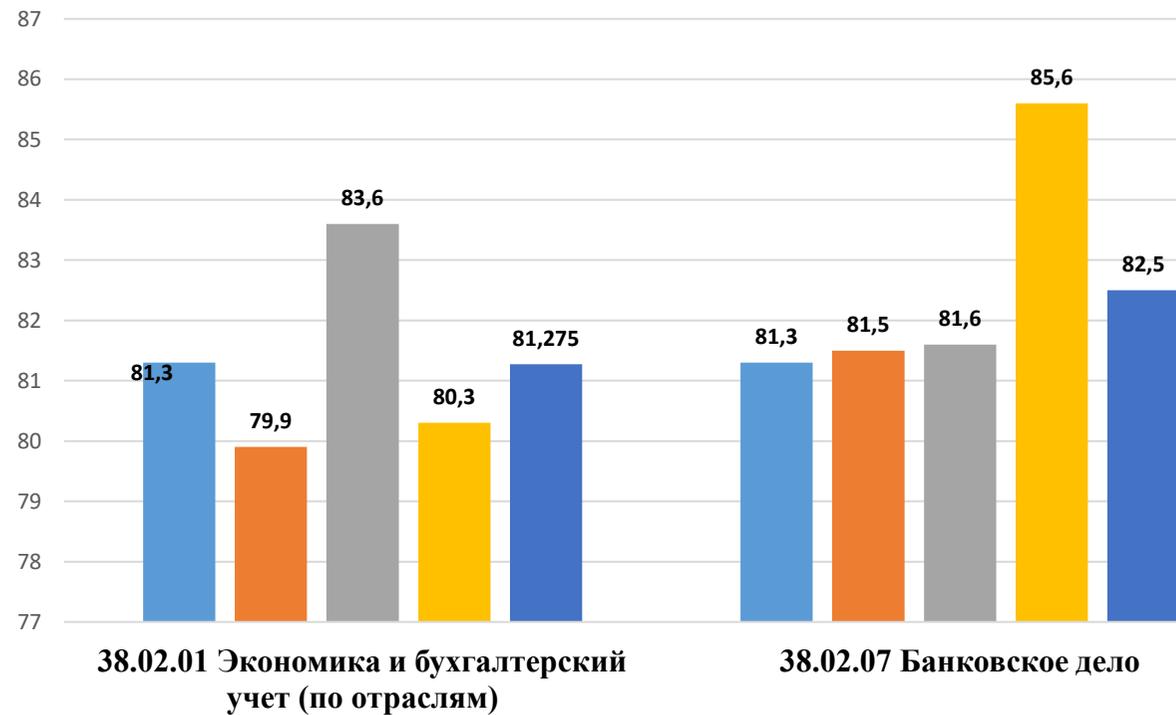
**ОБОБЩЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
ПО СЫЗРАНСКОМУ ФИЛИАЛУ ФГАОУ ВО «СГЭУ»**

**Количество респондентов по уровням образования**



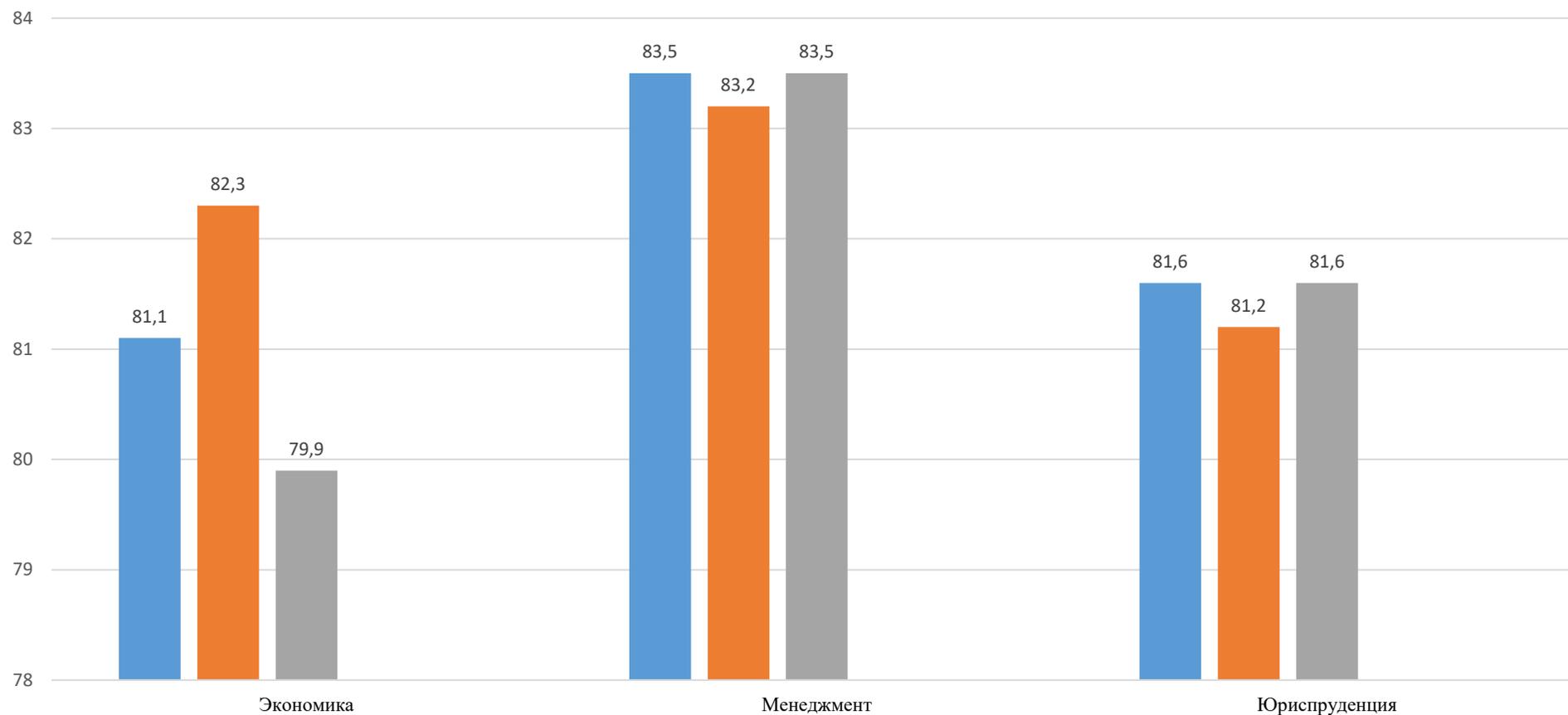


## Программы СПО



- Удовлетворенность структурой программы
- Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы
- Удовлетворенность условиями реализации программы
- Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы
- Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе

## программы бакалавриата



- Удовлетворенность структурой программы
- Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы
- Удовлетворенность условиями реализации программы
- Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы
- Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе

### **Выводы по Сызранскому филиалу ФГАОУ ВО «СГЭУ»:**

1. Удовлетворенность структурой программы (вопросы 1 -3) 81,67 % - **полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4 - 7) 81,47 % - **полная удовлетворенность.**
3. Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 8 - 13) 82,14 % - **полная удовлетворенность.**
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 14 - 16) 82,56% - **полная удовлетворенность.**
5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе (вопросы 17 - 21) 81,97 % - **полная удовлетворенность.**

В анкету исследования впервые была добавлена возможность для респондентов указать предложения по улучшению качества предоставления образовательных услуг по программе. Предложения послужат ориентиром для дальнейшей работы руководства университета и филиала и структурных подразделений в части совершенствования организации учебного процесса и улучшения качества предоставления образовательных услуг. Поступили предложения по улучшению качества предоставления образовательных услуг в ФГАОУ ВО «СГЭУ» и Сызранском филиале: по структуре программы; по учебно-методическому обеспечению программы; по условиям реализации программы; по материально-техническому обеспечению программы; по качеству условий осуществления образовательной деятельности.

Обучающиеся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре высказали персональные благодарности преподавателям:

- Прекрасный научный руководитель (Наугольнова И.А.)!

- Лекторы по всем предметам на первом курсе аспирантуры - профессионалы, умеющие заинтересовать аудиторию.

- Отдельное спасибо: Беляковой О.В., преподавателю по английскому; Мартыновой А.М., из отдела аспирантуры и руководителю договорного отдела. Все перечисленные лица - профессионалы, которые 100% любят свою работу, что отражается на общем положительном впечатлении об Университете.

- Полностью устраивает подход научного руководителя Хмелевой Г.А. к образовательному процессу.