**В пользу пользователя:**

Дело №А60-31197/2019

01 октября 2019 года

**Истец:** индивидуальный предприниматель Костарев Александр Валерьевич

**Ответчик:** ООО СК «УралПрайдСтрой»

**Требование:** о взыскании 153057,53 руб.,

Истец обратился в суд с исковым заявлением к ООО СК "УРАЛПРАЙДСТРОЙ" с требованием о взыскании 150000 рублей долга и 3057,53 руб. процентов по соглашению от 30 января 2019 к договору коммерческой концессии от 06 сентября 2017. Так же просит взыскать 23000 руб. – в возмещение расходов на оплату юридических услуг.

Рассмотрев материалы дела, суд

**УСТАНОВИЛ:**

06.09.2017 между ООО СК «УралПрайдСтрой» (далее - Правообладатель) и ИП Костарев Александр Валерьевич (далее - Пользователь) заключен договор коммерческой цессии № 10 (далее - Договор).

Согласно договору, правообладатель передаёт комплект исключительных прав пользователю, а именно: на коммерческое обозначение Правообладателя; на охраняемую коммерческую информацию; на товарный знак «Печи Прайд»; на знак обслуживания; на секреты производства (ноу-хау); на пользование сайтом uralpride.ru согласно данному региону.

Вознаграждение за пользование комплексом исключительных прав установлено в виде разового (паушального) платежа в размере 500 000,00 руб. за весь период использования комплекса исключительных прав в рамках настоящего Договора (п. 1.4.)

Истец свои обязательства по договору исполнил в полном объеме, что подтверждается платежными документами.

30.01.2019 между Правообладателем и Пользователем заключено дополнительное соглашение № 1 к договору коммерческой концессии № 10 от 06.09.2017 года (далее - Соглашение).

В соответствии с п.1 данного соглашения Правообладатель заново организует продажу франшизы «ПечиПрайд» на территории РФ Тюменской области, пользователь не претендует на комплект исключительных прав на франшизу компании «ПечиПрайд», принадлежащих Правообладателю.

В силу п.3 Соглашения Правообладатель обязался выплатить Пользователю 150000 рублей 00 копеек в течении 15 рабочих дней после подписания указанного Соглашения.

Таким образом, Правообладатель должен был произвести оплату в срок до 20 февраля 2019 г. включительно.

Ссылаясь на то, что ООО СК «УралПрайдСтрой» не надлежащим образом исполняет принятые на себя обязательства, а денежные средства в размере 150000 руб. до настоящего времени не оплачены, истец обратился в арбитражный суд.

**арбитражный суд**

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с ООО СК «УралПрайдСтрой» (ИНН 6679078287, ОГРН 1156658065321) в пользу индивидуального предпринимателя Костарева Александра Валерьевича (ИНН 720409104138, ОГРН ИП 304720302900044) 150000 руб. – долга, 2770 руб. 89 коп.- процентов за пользование чужими денежными средствами, с продолжением их начисления с 28.05.2019 г. по день фактической оплаты долга, 5583 руб. – в возмещение расходов по оплате государственной пошлины по иску, 23000 руб. – в возмещение расходов на оплату юридических услуг.

3. Возвратить индивидуальному предпринимателю Костареву Александру Валерьевичу (ИНН 720409104138, ОГРН ИП 304720302900044) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 9 руб., уплаченную по платежному поручению от 27.05.2019 г. № 179.

**В пользу правообладателя:**

Дело № А56-74197/2019

28 октября 2019 года

**Истец:** Сабвэй Раша Франчайзинг Компани, ЛЛС

**Ответчик:** ИП Дмитриев Максим Валерьевич

**Требование:** о взыскании задолженности и пеней

**установил:**

Сабвэй Раша Франчайзинг Компани,ЛЛС (далее – истец, Компания) обратился в суд с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к индивидуальному предпринимателю Дмитриеву Максиму Валерьевичу (далее – ответчик, Предприниматель) с требованием о взыскании 650 057 руб. 36 коп. взыскании задолженности и 104 929 руб. 69 коп. пеней за период с марта 2017 года по апрель 2019 года, а также 18 271 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

По существу заявленных требований суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, согласно приложению к свидетельству от 24.01.1991 Роспатента на товарный знак № 96915 истцу предоставлена сублицензия на использование в Российской Федерации товарного знака SUBWAY® с целью эксплуатации и дальнейшей выдачи лицензий на эксплуатацию ресторанов SUBWAY® в Российской Федерации.

25.04.2012 между истцом (Компанией) и ответчиком (лицензиатом, Предпринимателем) заключен договор коммерческой концессии (далее – договор), по условиям которого ответчику передано за плату право на эксплуатацию ресторана Subway под официальным номером 56181 в системе SUBWAY®.

Ответчик, как лицо, которому предоставлено право на использование интеллектуальной собственности обязался выплачивать в пользу истца лицензионную плату в размере 8% от валового объема продаж ресторана. При этом под валовым объемом продаж понимается вся выручка или доходы, полученные в результате эксплуатации ресторана, включая выездное обслуживание и доставку, а платежи производятся ежемесячно не позднее 15-го числа каждого месяца, непосредственно следующего за месяцем, на который приходится валовой объем продаж.

В соответствии со статьей 5.8 договора лицензиат должен сообщать Компании о своем валовом объеме продаж с использованием аппаратно-программной системы торговых терминалов Р-Кипер SUBWAY®. Объем средств в виде отчислений от валовых продаж ресторана определяется на основании отчетов о валовой выручке, которые ответчик еженедельно направляет владельцу торговой марки. Об объеме валовых продаж ответчик еженедельно сообщает с использованием аппаратно-программной системы торговых терминалов R-Keeper SUBWAY® разработки компании UCS LLC (Москва. Россия). Указанная система в реальном времени передает данные о валовых продажах с кассовых аппаратов ответчика.

При этом в соответствии с пунктом 5.8 договора при не представлении отчетов, правообладатель вправе самостоятельно определить размер валовой выручки исходя из размера дохода в предыдущем отчетном периоде.

В соответствии с пунктом 5.11 договора за просрочку оплаты ответчиком соответствующих платежей установлена неустойка в виде пени в размере 1% в месяц со всех сумм, несвоевременно выплаченных лицензиатом, начиная с четырнадцатого календарного дня по истечении срока платежа.

Так, величина валовой прибыли ответчика по ресторану 62179 за период с декабря 2015 года по июль 2018 года составила более 33 миллионов руб.

При этом, ответчик не в полном объеме исполнил обязательства по перечислению истцу денежных средств по лицензионным платежам, в связи с чем у него с учетом частично произведенных платежей образовалась задолженность перед Компанией в размере 650 057 руб.36 коп.

Направленная истцом в адрес ответчика претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность по договору и уплатить неустойку оставлена последним без удовлетворения, что и послужило основанием для обращения Компании с настоящим иском в арбитражный суд.

**суд решил:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Дмитриева Максима Валерьевича в пользу Сабвэй Раша Франчайзинг Компани,ЛЛС 754 987 руб. 05 коп., в том числе 650 057 руб. 36 коп. долга и 104 929 руб. 69 коп. пеней, а также 18 100 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить Сабвэй Раша Франчайзинг Компани,ЛЛС из федерального бюджета 171 руб. 00 коп. государственной пошлины, излишне уплаченной по платежному поручению от 04.06.2019 № 45.