Решение № 2-890/2018 2-890/2018~М-882/2018 М-882/2018 от 19 сентября 2018 г. по делу № 2-890/2018 Привокзальный районный суд г.Тулы (Тульская область)

Алмазов М.С., с учетом уточненных в порядке ст.39 ГПК РФ требований, обратился в суд с иском к Цыбуле С.Н. о взыскании оплаты по договору, убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами, мотивируя свои требования тем, что дата между ИП Цыбулей С.Н. и ИП Алмазовым М.С. был заключен договор франшизы №, который предусматривал открытие сервисного центра по ремонту телефонов, планшетов и техники Apple под торговой маркой «UC-Service» в г. Тюмень. Данный договор был заключен путем обмена электронными документами по электронной почте: Цыбуля С.Н. направил Алмазову М.С. на адрес электронной почты email отсканированную копию подписанного экземпляра данного договора, а также счет на оплату № от дата Платежным поручением № от дата Алмазов М.С. оплатил вознаграждение в сумме 160 000 руб. на расчетный счет ответчика. Комиссия банка за перевод составила 800 руб.

После подписания договора от дата и оплаты взноса Цыбуля С.Н. предложил Алмазову М.С. самому искать помещение для аренды, несмотря на то, что по условиям договора поиск и подбор помещения является обязанностью Правообладателя. Алмазов М.С. начал заниматься поисками подходящего помещения, но подходящих вариантов не было, либо там уже находились сервисные центры с аналогичными услугами.

Алмазов М.С. нашел помещение в торговом центре, сделал замеры, фотографии и сообщил об этом Цыбуле С.Н., на что последний сказал, что в помещении необходимо будет установить перегородку из гипсокартона. Однако администрация торгового центра отказала в возведении данной перегородки, поскольку это приведет к нарушению целостности плитки на полу.

Продажа франшиз представляет собой тиражирование успешной бизнес-модели. Для Пользователя в данном случае имеет значение всесторонняя помощь Правообладателя по внедрению данной бизнес-модели в деятельности Пользователя и предоставление соответствующих исключительных прав на товарный знак и другие объекты.

В противном случае Пользователь самостоятельно открыл бы свое дело и не вступал в отношения с Правообладателем, платя последнему немалые денежные суммы.

В результате, заплатив оговоренное в договоре вознаграждение, истец оказался обманут, не получил никакой помощи, информации, ничего полезного от ответчика, а напротив - понес массу ненужных временных и денежных затрат.

дата Алмазов М.С. направил Цыбуле С.Н. заявление, которым уведомил последнего о досрочном расторжении договора № от дата в связи с нарушением сроков оказания услуг (4 недели с момента поступления 100 % предоплаты) и просил вернуть уплаченную сумму в размере 160 000 руб. на расчетный счет.

Данное заявление было оставлено ответчиком без удовлетворения. Устно ответчик сообщил, что его фактически понесенные расходы по указанному договору составили 132 500 руб., однако, чем-либо подтвердить данные расходы отказался.

Таким образом, Алмазов М.С., являясь добросовестной стороной кредитного договора, вынужден выплачивать банку проценты на данную сумму, которые являются его убытками в результате неисполнения ответчиком своих обязательств и составляют 19135,31 руб.

Суд согласен с данным расчетом, поскольку он выполнен в соответствии требованиями закона и по существу не оспорен сторонами.

Расходы, связанные с переводом денежных средств в сумме 800 руб., являются убытками истца, в связи с чем, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы в указанной сумме.

В силу изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Алмазова М.С. в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 235 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Алмазова Максима Сергеевича удовлетворить.