

**Тема 5**  
**Диалектика**  
**ВОПРОСЫ:**

- 1. Понятие диалектики.**
- 2. Основные принципы диалектики.**
- 3. Основные законы диалектики.**

**1. Понятие диалектики.**

Диалектика - учение о единстве и борьбе противоположностей

Когда мы обращаемся к истории философии, мы обнаруживаем там три основных понимания диалектики: 1) натуралистическое; 2) логическое; 3) онтологическое. Натуралистическое, или по терминологии некоторых историков философии "примитивное" понимание диалектики имело место в древнекитайской и ранней греческой философии. Несмотря на наличие в восточной философии значительного пласта диалектических идей, корни современной диалектики лежат в античной философии, прежде всего в философии [Сократа](#), Платона, и Аристотеля.

**2. Основные принципы диалектики.**

В качестве главных методологических принципов диалектики выступают следующие требования:

- Принцип единства логики, диалектики и теории познания.
- Принцип Объективности;
- Принцип конкретности;
- Принцип всесторонности;
- Принцип историзма;
- Принцип развития.

Тезис о единстве диалектики, логики и теории познания означает рассмотрение индивидуального процесса познания как воспроизведения основных ступеней общеисторического процесса познания, а также в выработке взгляда на теорию познания как на учение о познавательных отношениях субъекта и объекта, в которых сам объект выступает и постигается в разных формах.

Объективность рассмотрения требует при исследовании любого объекта исходить из самого объекта, и не из нашего мнения об этом объекте, т. е. необходимо подчинять наше мышление о предмете самому предмету, внутренней логике взаимосвязи и взаимозависимости его сторон, а не подчинять предмет мышления нашему мышлению, не находится при изучении объекта в плену у нерелексивных представлений.

Принцип конкретности требует, чтобы мы при изучении объекта исходили из особенностей этого объекта, в частности из специфических условий его существования, а принципы и методы исследования, выработанные в рамках общей методологии науки использовать лишь в качестве ориентиров, направляющих познание на выявление его внутренней природы. Принцип конкретности в работе юриста означает, в частности, что при построении версии должны приниматься во внимание не любые факты, а лишь те, что относятся к данному делу.

С точки зрения историзма необходимо смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем оно стало теперь. Факты необходимо рассматривать в общем контексте той или иной исторической эпохи. Не следует модернизировать исторические события, так же как не следует экстраполировать сегодняшние экономические факты и процессы в будущее. Историзм, ставит во главу угла принцип уникальности, несравнимости исторических состояний и непреложности к ним каких бы то ни было неисторических масштабов оценки.

Суть принципа развития может быть выражена в следующем: в любом явлении имеют место сочетались прогрессивные, регрессивные и статические изменения, но любое явление или само совершает прогрессивное развитие, или совершает его в составе другого явления. Развитие экономики, взятое в целом, отличается безусловной прогрессивной направленностью, восхождением от низшего к высшему. Оно есть развитие, т.е. прогрессивное движение по восходящей спирали, движение противоречивое, включающее в себя отступления, возвращения назад. Однако в целом это движение от форм простых экономических форм к формам более сложным, от примитивных экономических систем к высокоорганизованным.

### **3. Основные законы диалектики.**

Диалектика предполагает рассмотрение всех явлений и процессов не только как находящихся в системе всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности, но и как постоянно развивающихся. Понятие "развитие" в философской литературе определяется как "закономерное качественное изменение материальных и идеальных объектов, характеризующееся как направленное и необратимое". Именно направленность и необратимость отличают развитие от простых изменений. Изменения вследствие направленности и необратимости могут накапливаться и, достигнув некоторой определенной "меры накопления", дать качественно новое состояние объекта, не только не сводимое к его прежнему состоянию, но даже отрицающее его.

Диалектика исходит из того, что совершающиеся изменения имеют своей подоплекой качественно - количественное взаимодействие. В самом деле - не только вещи, но и явления, и процессы (в том числе экономические) отличается чем-либо от других вещей, явлений и процессов. Если данный предмет для нас ничем не отличается от всякого другого, то тогда невозможно говорить и о нашем познании этого предмета. Если же мы познаем данный предмет (процесс, явление), то, следовательно, он есть для нас нечто, а если нечто, то нечто определенное, а если нечто определенное, то, значит, определенная совокупность тех или иных свойств. Совокупность всех свойств в их целостности и есть качество. Поэтому, если мы действительно познаем нечто, то мы, следовательно, обладаем и знанием качества этого нечто, то есть определенности, выделенной из окружающего мира.

Любое качество выражается в специфической для него системе количественных характеристик. Известно, что количество и качество выступают как нечто раздельное лишь в абстракции, реально же они разные характеристики определенных реалий, существуют и тяготеют друг к другу, пребывая в нерасторжимом единстве, образующем их меру.

#### **Творческие задания по теме 5**

Л.Н. Толстой любил изречение Бюффона “Гений — это терпение”. С другой стороны, В.Г. Белинский писал: “Гений не есть, как сказал Бюффон, терпение в высочайшей степени, потому что терпение есть добродетель посредственности”.

Кто из них прав? Или возможен другой ответ?

Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:

А. Один ум хорошо, а два лучше.

Б. Лучше один плохой генерал, чем два хороших.

Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:

А. Правда хорошо, а счастье лучше.

Б. Платон мне друг, но истина дороже.

В чем сущность дилеммы «сциентизм — антисциентизм», возможно ли ее решение?

Дайте развернутый ответ.

А. Эйнштейн утверждал: «Лишь теория решает, что мы ухитряемся наблюдать!».

Примерно о том же говорил И. П. Павлов: «Если не имеешь в голове идей, то не увидишь фактов».

Что они имели в виду? Дайте развернутый ответ.

Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте

А.: "...художественные произведения должны создаваться не для изучения и не для цеховых ученых, а они... должны быть понятны и служить предметом наслаждения непосредственно сами по себе. Ибо искусство существует не для небольшого замкнутого круга, не для немногочисленных очень образованных людей, а в целом для всего народа." (Гегель. Соч. Т. XII. С. 280) [Сравн.: "Искусство принадлежит народу" (В.И. Ленин)]

Б.: "Глубоко ложен принцип "искусство для всех". В нем выявляется ложная демократизация. "Искусство для всех" вовсе не подразумевает необходимой ясности и простоты, это было бы прекрасно, — нет, в нем есть гибельное требование об урезке роста мастера в уровень современными ему невежеством и дурным вкусом, требование "общедоступности", азбучности и полезности. Искусство никогда не обращается к толпе, к массе, оно говорит отдельному человеку, в глубоких и скрытых тайниках его души.

Искусство должно быть "для каждого", но отнюдь не для всех. Только тогда оно сохранит отношение индивидуальности к индивидуальности, которое и составляет смысл искусства, в отличие от других ремесел, обслуживающих вкусы и потребности множеств." (М. Волошин).

Древние философы выдвинули девиз "Подвергай всё сомнению". Что они имели в виду? Как можно истолковать этот девиз?

### **Основные парадигмы социальной теории**

1. М. Мамардашвили: "Я люблю свободу больше, чем родину".

Дайте оценку этому высказыванию.

2. Прокомментируйте: Мудрому человеку вся земля открыта. Ибо хорошей душе отечество — весь мир. (Демокрит, V век до н. э.)

3. Какая разница между патриотизмом и национализмом? Приведите примеры того и другого.

4. Прав ли Ф. И. Тютчев, говоря:

Умом Россию не понять

Аршином общим не измерить

У ней особенная статья

В Россию можно только верить

5. Россия: Восток или Запад? Или что-то другое?

6. Согласны ли Вы с утверждением «Мы не Европа и не Азия. Мы — русские».

Прокомментируйте.