

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"
Кафедра экономической теории

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебно-методическое пособие

Самара 2014

УДК 330.1(075)
ББК У01я7
И71

Рецензенты: кафедра "Менеджмент и предпринимательская деятельность" Высшей школы менеджмента и маркетинга ИДПО ФГБОУ ВПО "КНИТУ" (доктор экономических наук, профессор Г.В. Семенов); зам. директора по научной работе Самарского института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор Т.Е. Степанова

Составители: профессор Коновалова М.Е. (темы 2, 3, 4, 6, 7, 9, 12, 21), доценты Кузьмина О.Ю. (введение, методические рекомендации по оформлению контрольных работ), Безгласная Е.А. (темы 1, 13, 14, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29), Трубецкая О.В. (темы 5, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 30).

Ответственный редактор д-р экон. наук, профессор **М.Е. Коновалова**

И71 Институциональная экономика : учеб.-метод. пособие [Текст] / отв. ред. М.Е. Коновалова. - Самара, 2014. - 88 с.

Настоящее издание представляет собой учебно-методическое пособие по написанию и оформлению контрольных работ по курсу "Институциональная экономика". Включает в себя методические указания к оформлению контрольной работы, тематику контрольных работ, примерный план, задания и литературу к каждой теме.

Предназначено для студентов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям.

УДК 330.1(075)
ББК У01я7

© Безгласная Е.А., Коновалова М.Е.,
Кузьмина О.Ю., Трубецкая О.В., 2014

Подписано в печать 13.02.2014. Формат 60x84/16.
Бум. офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,12 (5,5).
Уч.-изд. л. 5,27. Тираж 100 экз. Заказ №

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Методические рекомендации по оформлению контрольной работы.....	6
Тема 1. Институт доверия и его роль в развитии экономики.....	19
Тема 2. Основные течения современного институционализма.....	22
Тема 3. Эволюционная макроэкономическая теория.....	24
Тема 4. Институциональная система и ее основные элементы.....	27
Тема 5. Институциональные изменения в условиях переходной экономики.....	29
Тема 6. Институт предпринимательства и его роль в современной экономике.....	31
Тема 7. Институционализм как методология экономической науки.....	34
Тема 8. Институциональные ловушки и их влияние на экономические реформы.....	37
Тема 9. Изменение институтов во времени: эволюция институтов.....	38
Тема 10. Государство как организация.....	41
Тема 11. Типология государств в институциональной экономике.....	42
Тема 12. Фирма как экономическая организация.....	43
Тема 13. Теория экономических организаций.....	46
Тема 14. Организация и теория групп.....	50
Тема 15. Трансакции в экономике.....	52
Тема 16. Трансакционные издержки. Проблема измерения транзакционных издержек.....	54
Тема 17. Внешние эффекты и трансакционные издержки. Теорема Коуза.....	55
Тема 18. Теория контрактов: экономический аспект.....	57
Тема 19. Теория контрактов: юридический аспект.....	59
Тема 20. Теория прав собственности.....	60
Тема 21. Изменение институтов во времени: импорт институтов.....	62
Тема 22. Рациональность, неопределенность и проблема координации.....	64
Тема 23. Модели поведения человека в институциональной экономике.....	67
Тема 24. Институциональная структура экономики.....	70
Тема 25. Институты в экономическом анализе.....	73
Тема 26. Институты в переходных экономиках.....	76
Тема 27. Экономика соглашений.....	79
Тема 28. Домашнее хозяйство как экономическая организация.....	82
Тема 29. Институциональные основы внезаконной экономики.....	85
Тема 30. Институциональные основы формирования и использования человеческого капитала.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины "Институциональная экономика" - расширить представление студентов об альтернативных направлениях экономической теории, изучить содержание и метод институциональной экономики. Усвоение институциональной экономики необходимо для дальнейшего углубленного изучения экономической теории в ее взаимосвязи с вопросами экономической политики.

Изучение дисциплины "Институциональная экономика" студентами экономических специальностей и направлений заочной формы обучения предполагает написание контрольной работы.

Контрольная работа как самостоятельно подготовленное студентом исследование какой-либо учебной темы выполняет в процессе обучения нескольких функций. Во-первых, она предоставляет возможность студенту углубленно проанализировать одну из важнейших проблем дисциплины. Во-вторых, контрольная работа позволяет приобрести и закрепить навыки логического построения информации. В-третьих, именно в данном виде учебной работы обучаемые приобщаются к формированию собственных суждений по рассматриваемым вопросам и их письменному изложению. Все эти задачи контрольная работа решает в том случае, если она действительно носит самостоятельный характер, а не является продублированной у другого студента или скаченной из Интернета.

Контрольная работа по дисциплине "Институциональная экономика" предполагает наличие трех частей: вводной, основной и заключительной. Этим разделам предшествует план, их фиксирующий (указывается содержание работы с указанием страниц). У частей работы принципиально различное назначение. Во введении помещается характеристика не анализируемой проблемы, а именно самой работы - актуальность темы, авторский интерес к ней, научная и практическая виды значимости исследования, поставленные автором цели и задачи, информационная база. Основная часть делится на примерно

равные по объему параграфы и (или) главы, освещающие те или иные составляющие общей проблемы. Названия этих пунктов не должны совпадать с названием работы в целом. В заключении студент должен изложить свое мнение по существу рассмотренных вопросов. Кратко повторять содержание основной части не нужно, для этого объем работы не большой.

Ответы на теоретические вопросы и задания должны быть исчерпывающими и лаконичными, сопровождаться ссылками на источник информации. В конце работы необходимо привести список использованной литературы. Выбор темы контрольной работы осуществляется по последней цифре зачетной книжки. Так если зачетная книжка студента заканчивается на 0, то студент может выполнить одну из тем на выбор -10, 20, 30 и т. д. В конце работы необходимо привести список использованной литературы, состоящей не менее чем из 10 источников. Объем контрольной работы должен составлять 15-20 страниц формата А4.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Изложение текстового материала

Оформление контрольной работы подпадает под действие ГОСТ 7.32-2001 "Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления", кроме того, должны учитываться ГОСТ 2.105-95 "Общие требования к текстовым документам", ГОСТ Р 7.0.5-2008 "Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления", ГОСТ 7.1-2003 "Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления", ГОСТ 7.80-2000 "Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления".

Все правила и способ оформления контрольной работы, приведенные ниже по тексту, разработаны в соответствии с положениями этих ГОСТов.

Контрольная работа готовится в одном экземпляре. Текст контрольной работы должен быть выполнен с использованием компьютерных технологий, поскольку это облегчает редактирование и проверку работы. При этом используются следующие параметры компьютерного оформления: шрифт Times New Roman черного цвета, размер символа 14пт, абзацный отступ 1см, интервал полупетельный, автоматическое выравнивание текста по ширине, автоматический перенос по словам.

Контрольная работа выполняется на односортовой белой бумаге формата А4 (210x297 мм). Текст работы излагается на одной стороне листа. Каждая страница оформляется полями: левое - не менее 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм.

Все страницы работы нумеруются арабскими цифрами по порядку от титульного листа до последнего без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором номер не ставится, нумерация страниц начинается с содержания работы. Порядковый номер страницы проставляется на середине нижнего поля страницы. Последним листом работы нумеруется последний лист библиографического списка.

Титульный лист контрольной работы оформляется на типовом бланке установленной формы, разработанном на кафедре.

После титульного листа контрольной работы под заголовком "ОГЛАВЛЕНИЕ", который пишется заглавными буквами по середине строки, помещается план, в котором приводится перечень всех глав и параграфов контрольной работы и других ее структурных элементов с указанием номеров страниц, с которых начинается каждый из них.

Главы в контрольной работе должны иметь порядковые номера, которые обозначаются арабскими цифрами с точкой. Параграфы контрольной работы нумеруются в пределах каждой главы, номер параграфа состоит из номера главы и собственного номера параграфа, отделенного точкой.

В контрольной работе наименование глав и параграфов записывается в виде заголовков строчными буквами (кроме первой заглавной) симметрично относительно текста без подчеркивания жирным шрифтом. Точка в конце наименования не ставится, кроме случаев, когда наименование состоит из нескольких предложений. Переносы слов в заголовках не допускаются. Каждую главу контрольной работы следует начинать с новой страницы.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно 3 интервалам. Поскольку контрольная работа печатается интервалом 1,5, то это значит, что расстояние между заголовком и текстом равно одной пустой строке. Расстояние между заголовками главы и параграфа - 2 интервала.

В тексте контрольной работы могут быть перечисления. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис (положение маркера - 1,2 пункта, отступ текста и знак табуляции - 1,7 пункта) или, при необходимости ссылки в тексте на одно из перечислений, строчную букву (положение маркера - 1,7 пункта, отступ текста и знак табуляции - 2,2 пункта), после которой ставится скобка (без точки). Если необходима дальнейшая детализация перечислений, используют арабские цифры (положение маркера - 2,2 пункта, отступ текста и знак табуляции - 2,7 пункта), после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа. Каждый пункт, подпункт и перечисление следует записывать без абзацного отступа.

Например:

Заключение содержит:

- краткие выводы;
- оценку решений;
- разработку рекомендаций.

или

а)

б)

1).....

2).....

в)

Опечатки, опiski и прочие допущенные неточности в контрольной работе следует аккуратно удалить, например, с помощью штрих-корректора и внести исправления рукописным способом черной пастой шариковой ручки. Повреждения листов, помарки и тому подобное в контрольной работе не допускаются.

Оформление иллюстративного материала и таблиц

В контрольных работах обычно используется достаточное количество иллюстраций (рисунков, диаграмм, схем, графиков и т.п.). Иллюстрации следует располагать по тексту контрольной работы по возможности ближе к первому упоминанию. Желательно непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации, имеющие размер свыше 150x120мм, целесообразно выносить в приложение. Нумеровать иллюстрации по тексту следует сквозной нумерацией отдельно по каждому виду, за исключением иллюстраций приложений. При наличии только одной иллюстрации в тексте она не нумеруется. Если иллюстративный материал заимствован из научной литературы, то следует дать ссылку на источник.

Наибольшей популярностью при написании контрольной работы пользуются такие разновидности иллюстративного материала как рисунки. Рисунки в контрольных работах обычно используют с целью изобразить исследуемый предмет визуально воспринимаемым, но без лишних подробностей. Наиболее удобна для этого аксонометрическая проекция. Диаграммы, которые являются разновидностью рисунков, применяют в тех случаях, когда нужно показать графически зависимость друг от друга каких-либо величин. Диаграммы бывают линейными, столбиковыми и секторными. Линейную диаграмму строят на поле координат, где на оси абсцисс откладывают время (или другие независимые показатели), а на оси ординат - показатели на определенный момент времени; вершины ординат соединяют прямыми, образуя единую ломаную линию. Столбиковые диаграммы

демонстрируют данные в виде столбцов, высота которых пропорциональна изображаемому величинам. Секторная диаграмма представляет собой круг, который делится на секторы, пропорциональные изображаемому данным.

Если иллюстрация представлена в виде рисунка, то подпись к рисунку размещают под ним, и центрируют ее относительно боковых полей страницы. Сам же рисунок и подпись к нему отделяют одной пустой строкой до и после рисунка и подписи. Подпись состоит из таких обязательных элементов, как сокращенное слово "Рис. ", порядковый номер иллюстрации, который указывается без значка "№" и после которого ставится точка, тематический заголовок, который характеризует изображаемое в наиболее краткой форме и после которого точка не ставится.

Цифровой материал, как правило, оформляется в виде таблиц. Таблица - это система горизонтальных и вертикальных граф, снабженных краткими заголовками и порядковыми номерами.

При создании таблицы нужно избегать повторов тематического заголовка в заголовках граф; не следует выносить в объединяющие заголовки повторяющиеся слова. Основные заголовки (как правило, в единственном числе именительном падеже) в самой таблице пишут с прописной буквы. Подчиненные заголовки пишут со строчной буквы, если они грамматически связаны с главным заголовком, и с прописной буквы, если такой связи нет. Заголовки (как подчиненные, так и главные) должны быть максимально точными и простыми.

Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией, за исключением таблиц приложений. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись "Таблица..." с указанием порядкового номера таблицы без значка № перед цифрой и точки после нее. Название таблицы должно отражать ее содержание и при этом быть достаточно кратким. Название следует помещать по центру над таблицей. Под таблицей, а не внизу страницы, должен быть указан источник данных.

Если таблица занимает более одной страницы, ее можно разделить на части. При этом наименование таблицы указывается только над первой частью таблицы, а над последующими указывается "Продолжение табл. 1" или "Окончание табл. 1" (в случае если таблица на этой странице заканчивается). При делении таблицы на части и переносе их на другую страницу допускается головку или боковик таблицы заменять соответственно номерами граф и строк.

В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица

измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк (тире). Цифры в графах таблиц должны проставляться так, чтобы разряды чисел во всей графе были расположены один под другим, если они относятся к одному показателю. В одной графе должно быть соблюдено, как правило, одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

В целях удобства размещения и восприятия информации в табличной форме допустимо уменьшать размер шрифта до 10-13 кегля, а также межстрочный интервал до одинарного. Необходимо отметить, что тип и начертание шрифта должны быть сохранены: Times New Roman без выделения жирным, курсивом или подчеркиванием.

Таблица может быть помещена под текстом, в котором дается ссылка на содержащуюся в ней информацию или на ближайшей странице. Если таблица содержит значительный объем информации, который анализируется и комментируется в различных частях курсовой работы, то таблицу целесообразно разместить в приложении.

К тексту и таблицам могут даваться примечания. Причем для таблиц текст примечаний должен быть приведен в конце таблицы над линией, обозначающий окончание таблицы. Примечание следует выполнять с абзаца с прописной буквы. Если примечание одно, его не нумеруют и после слова "Примечание" ставится тире, текст примечания тоже надо начинать с прописной буквы. Несколько примечаний нумеруются по порядку арабскими цифрами без точки после них.

Применение математических формул и сокращений

Формулы, содержащиеся в контрольной работе, должны быть выполнены в редакторе формул.

Особенно важные, длинные, избыточные математическими знаками формулы лучше помещать на отдельных строках. Выше и ниже каждой формулы должны быть отступы по 6 пунктов. Небольшие и не имеющие принципиального значения формулы можно размещать по тексту.

Нужно помнить, что символы и числовые коэффициенты формул нуждаются в пояснении, которые, если они не пояснены ранее, должны быть непосредственно приведены под формулой. Пояснение каждого символа следует давать с новой строки в той последовательно-

сти, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова "где" (без двоеточия).

Например:

Статистической характеристикой, используемой при контроле качества продукции, является размах (R), определяемый по формуле

$$R = X_{\max} - X_{\min}, \quad (1)$$

где X_{\max} - максимальное значение контролируемого параметра в выборке;

X_{\min} - минимальное значение контролируемого параметра в выборке.

Формулы, на которые придется ссылаться в дальнейшем, следует пронумеровать, а те, на которые ссылок не будет, нумеровать не нужно, чтобы не загромождать текста. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы без отточия от формулы к ее номеру. Если номер не умещается в одной строке с формулой, то его располагают в следующей строке ниже формулы. При переносе формулы ее номер ставится на уровне последней строки. Если особенно важная формула заключена в рамку, то ее номер находится в правом краю против основной строки формулы. Номер формулы-доби располагают на середине основной горизонтальной черты формулы.

В случае если формулы не являются собственными выводами исполнителя контрольной работы, то до приведения формулы должна быть оформлена ссылка на соответствующую авторскую работу, содержащую указанную формулу. Лишь после этого формуле присваивается порядковый номер в рамках контрольной работы.

В контрольных работах применяют сквозную нумерацию формул.

Формулы, будучи полноправным элементом предложения, не изменяют пунктуации. В тех случаях, когда по правилам пунктуации в тексте перед формулой должно стоять двоеточие, а после формулы - запятая или точка, эти знаки обязательно ставят. Следующие друг за другом формулы разделяются между собой запятой или точкой с запятой.

Сокращение слов в тексте курсовой работы не допускается. Условные буквенные и графические обозначения должны соответствовать установленным стандартам.

Текст контрольной работы должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

В тексте не допускается:

- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в таблицах и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки;

- использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин. Нужно писать слово "минус";

- употреблять знаки (<, >, =, №, %) без цифр.

Числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и величин счета следует писать цифрами, а число без обозначений единиц физических величин и единиц счета от единицы до десяти - словами.

Если в тексте контрольной работы приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической величины, то ее указывают только после последнего числового значения, например: 1; 1,5; 2г.

В тексте контрольной работы перед обозначением параметра дают его пояснение. Например: текущая стоимость С.

Русские и греческие буквы в формулах выполняются обычным прямым шрифтом № 14, латинские - курсивом.

Оформление библиографии

Список использованной литературы является составной частью работы и отражает степень изученности темы контрольной работы. В список литературы включаются не только те источники, на которые в контрольной работе имеются ссылки, но и те, которые были изучены студентом при исследовании темы работы и непосредственно имеют отношение к этой теме.

Список литературы помещается вслед за основным текстом, после заключения, имеет сквозную нумерацию. Список отражает все виды документов независимо от формы их представления и носителя (печатные материалы, электронные и др.)

Литература располагается в следующем порядке:

1. Нормативные материалы:

- международные акты, ратифицированные Россией, причем сначала идут документы ООН;

- Конституция России;

- кодексы;

- федеральные законы;
 - указы Президента России;
 - постановления Правительства России;
 - приказы, письма и прочие указания отдельных федеральных министерств и ведомств;
 - законы субъектов России;
 - распоряжения губернаторов;
 - распоряжения областных (республиканских) правительств;
 - судебная практика (т.е. постановления Верховного и прочих судов России);
 - законодательные акты, утратившие силу.
2. Научная и учебная литература на бумажных носителях:
- монографии;
 - диссертации;
 - учебные издания;
 - статьи периодических изданий;
 - справочные издания и т.д.
2. Электронные источники.

В каждом разделе сначала идут источники на русском языке, а потом - на иностранных языках.

Общая схема библиографического описания для различных типов носителей информации может быть представлена следующим образом.

Федеральные законы следует записывать в формате:

Федеральный закон от [дата] № [номер] "[название]" // [официальный источник публикации, год, номер, статья]

Законы располагаются не по алфавиту, а по дате принятия (подписания Президентом России) - впереди более старые.

Если при написании работы использовался законодательный сборник или издание отдельного закона, в список литературы все равно следует записать закон (приказ и т.п.) с указанием официального источника публикации. Для федеральных актов такими источниками являются: "Собрание законодательства Российской Федерации", "Российская газета", "Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации" и др.

Описание документа на бумажном носителе содержит ряд таких областей, как

- Заголовок описания, например, фамилия автора или первого автора (если их не более трех) с прописной буквы и инициалы или название книги, подготовленной авторским коллективом.

- Основное заглавие: подзаголовочные данные: дополнительные сведения,

относящиеся к заглавию / сведения об ответственности.

- Сведения об издании. Напр.: 2-е изд., доп.

- Место издания: Издательство или издающая организация, дата издания. - В

отечественных изданиях приняты сокращения: Москва - М., Санкт-Петербург - СПб., Ленинград - Л. Остальные города приводятся полностью.

- Объем (в страницах текста издания).

Описание электронного документа также предполагает наличие определенных областей:

- Заголовок описания, например, фамилия автора или первого автора (если их не более трех) с прописной буквы и инициалы или название текстового документа, сайта, базы, полученное с экрана.

- Основное заглавие документа, тип ресурса [Электронный ресурс] / сведения об ответственности.

- Сведения об издании (в аналитическом описании статьи из периодического

издания, полученной с сайта издающей организации, в качестве сведений об

издании, как правило, помещают его название в том виде, в каком оно существует на бумажном носителе).

- Место издания: Издательство или издающая организация, дата издания.

- Режим доступа: в случае библиографического описания ресурса удаленного доступа - свободный с указанием URL. Это правило распространяется и на документы, полученные из электронных баз данных. Для документа локального доступа указывается тип носителя - CD/DVD-ROM; floppy-disk 3.5.

Каждая область описания отделяется от последующей специальным разделительным знаком "точка, тире" (. –). Знаком (;) с обязательными пробелами перед ним и после него в области сведений об ответственности разделяются первичные сведения об ответственности (инициалы и фамилии авторов) и последующие сведения об ответственности (инициалы и фамилии редакторов и переводчиков). Знаком (:) с обязательными пробелами перед ним и после него разделяются основное заглавие и сведения, относящиеся к заглавию.

Указание объема книги является обязательным. Следует помнить о том, что в списке указываются конкретные названия произведений,

статьи, названия законов, выступления на конференциях, электронные документы и т. п. Если использованный материал был опубликован таким образом, что он является частью какого-либо издания (например, используется статья, опубликованная наряду другими статьями в одном журнале), то имеет место аналитическое описание, т. е. после специального знака "две косые черты"

(//) приводится библиографическое описание данного издания с указанием места материала в издании. При описании статьи из периодического издания (журнала, газеты) место издания не указывается, а при описании статьи из сборника место издания указывается, а издательство опускается. В аналитическом описании составной части электронного ресурса (статьи из базы данных, материала сайта и т.п.) на первом уровне в качестве основного заглавия также приводится заглавие составной части документа. На втором уровне, после двух косых черт, приводят сведения об электронном ресурсе в целом.

Ниже приведены примеры библиографического описания некоторых видов научных изданий, наиболее часто используемых при подготовке контрольных работ.

1. Полное описание издания

1. Книга одного-двух-трех авторов:

Доронин, А. И. Бизнес-разведка [Текст] / А.И. Доронин. - 4-е изд. [перераб. и доп.]. - М. : Ось-89, 2009. - 526 с.

Фуруботн, Э. Г. Институты и экономическая теория : Достижения новой институциональной экономической теории [Текст] / Э. Г. Фуруботн, Р. Рихтер ; пер. с англ. Под ред. В. С. Катькало, Н. П. Дроздовой. - СПб. : Издательский Дом СПбГУ, 2005. - XXXIV, 702 с.

Carter, John F. Mastering the trade : proven techniques for profiting from intraday and swing trading setups [Text] / John F. Carter. - New York : McGraw-Hill, 2006. - 406 p.

2. Книга, имеющая более трех авторов:

Экономическая теория [Текст] : [учеб. пособие для вузов по экон. спец. и направлениям] / Соколинский В. М. [и др.] ; под ред. Грязновой А Г., Соколинского В. М. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : КноРус, 2005. - 462 с.

The macroeconomics of scaling up aid : lessons from recent experience [Text] / Andrew Berg [et al.]. - Washington, DC : International Monetary Fund, 2007. - 105p.

3. Диссертация:

Христина, Е. Г. Интеграция как фактор формирования конкурентоспособности экономической системы России : дис. ... канд. экон.

наук: 08.00.01 / Елена Геннадьевна Христина; Саратов. гос. ун-т. – Саратов, 2009. – 192 л.

5. Автореферат диссертации:

Кретинин, В.А. Экономическая устойчивость трансформируемой хозяйственной системы региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05

/ В.А. Кретинин; С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. - СПб., 2007. - 36 с.

II. Аналитическое описание документа

1. Статья из журнала одного-двух-трех авторов:

Агамирзян, И. В венчурной индустрии деньги - необходимый компонент, но недостаточный [Текст] / И. Агамирзян // Рынок ценных бумаг. - 2010. - № 1(394). - С. 48-50.

Данилов, Ю. Финансовая архитектура посткризисного мира: эффективность и/или справедливость? [Текст] / Ю. Данилов, В. Седнев, Е. Шипова // Вопросы экономики. - 2009. - № 11. - С. 9-23.

Brittan, S. Keynes was no socialist [Text] / S. Brittan // The international economy. - 2009. - Summer. - P. 26-27.

2. Статья из журнала, имеющая более трех авторов:

Средний бизнес в мире и России [Текст] / В. Кондратьев [и др.] // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 6. - С. 25-34.

3. Статья из сборника (авторская):

Кутер, Роберт Р. Теорема Коуза [Текст] / Роберт Р. Кутер // Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла [и др.]. - М., 2004. - С. 61-69.

Katkalov, V. Institutional structure and innovation in the emerging Russian software

Industry [Text] / V. Katkalov, D. Mowery // The international computer software industry / ed. by D.C. Mowery. - New York, 2006. - P. 240-271.

4. Материал из статистического ежегодника:

Основные сводные национальные счета // Российский статистический ежегодник. 2009. - М., 2009. - С. 232-263.

5. Нормативные документы (законы, указы президента, постановления правительства, и т. п.):

Федеральный закон от 27 ноября 2010 года № 306-ФЗ "О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации" // Новые законы и нормативные акты. - 2010.- № 48. - С. 56-69.

6. Рецензия:

Макашева, Н. Помогает ли Дж. М. Кейнс исследовать российскую экономику? [Текст] / Н. Макашева // Вопросы экономики. - 2010. - № 12. - С. 110-112. - Рец. на кн.: Маневич, В. Е. Кейнсианская теория и российская экономика / В. Е. Маневич. - М.: Наука, 2008. - 221 с.

III. Полное описание электронного ресурса

Сайт Высшей школы менеджмента экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.hse.ru/>, свободный. - Загл. с экрана.

Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.minfin.ru/>, свободный. - Загл. с экрана.

IV. Аналитическое описание электронного документа

1. Описание статьи, полученной с сайта издающей организации:

Королев, Д. Страхование залогового имущества: отношения банка и страховщика [Электронный ресурс] / Д. Королев // Рынок ценных бумаг. - 2010. - № 2 (395). - Режим доступа : <http://www.rcb.ru/rcb/2010-02/41725/>, свободный. - Загл. с экрана.

2. Описание статьи, полученной из электронной базы данных:

Рыбников, А.Э. Первые уроки кризиса и развитие российской финансовой инфраструктуры [Электронный ресурс] / А.Э. Рыбников // Презентация на Пятом Федеральном инвестиционном форуме. - М.: Информационный центр ММВБ. - 18 ноября 2008 г. - Режим доступа: <http://www.micex.ru/infocenter/presentations?count=10&page=2> - Загл. с экрана.

Drucker, P. F. Managing oneself [Electronic resource] / P. F. Drucker // Harvard Business Review. - 2005. - Vol. 83, Issue 1. - EBSCO Publishing, 2005. - Режим доступа : <http://search.epnet.com>. - Загл. с экрана.

Оформление приложений и сносок

Материалы, дополняющие текст контрольной работы, следует размещать в приложениях. Приложениями могут быть таблицы и диаграммы большого формата, сложные схемы и графики (или их группы), описания расчетов, алгоритмы решения практических задач и т.п. Приложения не ограничиваются по объему. Поскольку они не являются обязательным элементом контрольной работы, то, соответственно, и не учитываются в общем ее объеме.

Приложения оформляются как продолжение контрольной работы на ее последних страницах после списка использованной литературы. В содержании работы приложения отражают в виде самостоятельной рубрики "Приложения" без указания названия отдельных его элементов.

Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием наверху справа слова "Приложение", выполненного строчными буквами, кроме первой прописной, шрифтом Times New Roman № 14. Точка в конце названия приложения не ставится, название не подчеркивается.

Заголовок приложения записывается ниже через отступ в пустую строку в центре строки без абзацного отступа прописными буквами шрифтом Times New Roman № 14. Ниже через отступ в пустую строку располагается текст приложения.

Если в контрольной работе одно приложение оно обозначается "Приложение А".

Таблицы, диаграммы, рисунки, формулы, помещаемые в приложениях, должны нумероваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой буквенного обозначения приложения, например (В.1).

В тексте контрольной работы на все приложения должны быть даны ссылки, например "... в Приложении В".

Если в работе при употреблении отдельных положений необходимо привести библиографическую ссылку на источник или дать текст пояснительного или справочного характера, то эти положения помечаются надстрочным знаком сноски, а внизу страницы под короткой горизонтальной линией приводится текст. Знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, по которому дается пояснение, и перед текстом пояснения. Знак сноски выполняют арабскими цифрами и помещают на уровне верхнего обреза шрифта. При оформлении ссылок на источник должны быть соблюдены все действующие правила библиографического описания источника.

ТЕМА 1. Институт доверия и его роль в развитии экономики

ПЛАН

1. Доверие как основа формирования ожиданий и рациональности поведения.
2. Доверие и организация: механизм взаимосвязи.
3. Формы доверия и их характеристики.
4. Свобода и принуждение как следствие доверия.

Работу следует начать с определения доверия или уверенности. Укажите специфическую особенность доверия как отношения между двумя экономическими субъектами. Опишите "эффект домино" в экономической системе в случае потери доверия к одному из экономических субъектов. Докажите невозможность агрегирования доверия. Продолжая предыдущую мысль и обобщая полученные выводы, остановитесь на трудностях перехода с уровня микроэкономики на уровень макроэкономики в случае, когда речь идет о доверии. Проведите классификацию доверия, выделив персонифицированное, деперсонифицированное, усредненное доверие.

Далее в работе необходимо ввести качественные и количественные характеристики доверия. Докажите прямую зависимость между уровнем доверия и скоростью экономических сделок, их продолжительностью и частотой повторений. Установите связь между устойчивостью экономических отношений и уровнем доверия. Покажите, как уровень доверия влияет на оценку риска экономических сделок и неопределенность экономических отношений. Выводы сопроводите реальными примерами, расчетами и графическими иллюстрациями.

Одним из условий функционирования рынка на основе доверия в деперсонифицированной форме является наличие в конституции рынка еще одной нормы, эмпатии. Индивид действует на основе эмпатии, когда он ставит себя на место контрагента и пытается понять его ощущения, интересы и намерения. Соответствие действий контрагента ожиданиям становится особенно важным в тех ситуациях, когда риск принимаемых индивидом решений определен действиями контрагента. Доступность для понимания и предсказуемость действий контрагента позволяют индивиду доверять ему. Здесь следует разделять, с одной стороны, желание понять ощущения другого на основе аффекта, личной привязанности и симпатии и, с другой стороны, эмпатию как элемент целерационального действия. В первом

случае речь идет о психологическом феномене, который по определению ограничен узким кругом близко знакомых лиц. В последнем же случае индивид пытается встать на лишенную эмоциональной окраски позицию контрагента: продавца, покупателя, кредитора, любого другого субъекта рыночных отношений. Поэтому важен не факт личного знакомства, а факт зависимости индивида в достижении его собственных целей от позиции контрагентов. Приведите пример эмпатии и экономических последствий персонифицированных и деперсонифицированных доверительных отношений.

Заключительная часть работы должна быть посвящена смыслу доверия, его роли и функциям в экономике. Приведите примеры, когда решение текущих экономических задач становится эффективнее в ситуации максимального полного понимания и максимально точного предсказания действий контрагента, т.е. когда последние превращаются из препятствий к достижению рационально поставленных целей в условия успеха. Проведите сравнительный анализ свободы в негативном и в позитивном смысле. Обоснуйте этот дуализм связью с доверием. Сделайте вывод о возможности достижения легализма или добровольного подчинения законам в условиях деперсонифицированного и персонифицированного доверия. Приведите примеры выполнения и отказа выполнять нормы легализма, отражающие уважение к законам и готовность добровольно подчиняться им.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е. "Рекомендовано лучшими друзьями" или Как россияне выбирают стоматологов [Статья] // Социальная реальность. - 2008 г.. - № 2. - стр. 20-27.
2. Алексеева А. Уверенность, обобщенное доверие и межличностное доверие: критерии различия [Статья] // Социальная реальность. - 2008 г.. - №7. - стр. 85-97.
3. Балацкий, Е. Нечеткие институты, культура населения и институциональная энтропия [Текст] // Общ-во и экономика. - 2007. - №5-6.-с.37-53.
4. Безгласная Е. А. Роль социального капитала в институционализации экономики // Коллективная монография. Институционализация экономики: система партнерских отношений в решении проблем экономической динамики / ред. Сидоров В. А.. - Краснодар : ЦНТИ, 2010 г.. - стр. 404. - (С. 37-49)
5. Богатырева Марина Валерьевна Институт доверия как фактор формирования транзакционных издержек //автореферат дис. ...кандидата экономических наук: 08.00.01.. - Иркутск : Байкальский государственный университет экономики и права, 2011 г.. - стр. 20

6. Василенко Н. В. Доверие как интегральный показатель качества институциональной среды [Статья] // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. - 2009 г.. - Выпуск 37-2. - стр. 20-24
7. Давыденко В. А. и Ромашкин Г. С. Факторная структура параметров личного и институционального доверия в современной России (опыт эмпирического анализа) [Статья] // TERRA ECONOMICUS. - 2010 г.. - № 3 : Т. 8. - стр. 134-143
8. Давыденко В.А., Латов Ю.В., Ромашкина Г.Ф., Сасаки М. Доверие в современной России (компаративистский подход к "социальным добродетелям" // Вопросы экономики. 2010. № 2. С. 83-101
9. Звоновский В. Повседневное безличное доверие как фактор хозяйственной деятельности [Статья] // Социальная реальность. - 2008 г.. - №7. - стр. 99-109.
10. Кертман Г. Межличностное доверие в России [Статья] // Социальная реальность. - 2006 г.. - №4. - стр. 7-24.
11. Коулман Дж. Введение социальной структуры в экономический анализ [Статья] // Экономическая социология. - Май 2009 г.. - № 3 : Т. 10. - стр. 33-40.
12. Мраморнова О. Факторы, определяющие специфику российской институциональной среды // Человек и труд. - 2009.-№9. - С.25-26.
13. Натхов Т. В. Образование и доверие в России. Эмпирический анализ [Статья] // Экономический журнал ВШЭ. - 2011 г.. - №3. - стр. 1-21
14. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2002 г. - стр. 416. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-001221-4
15. Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории // ПОЛИС. - 2008. - №5.-С.113-125.
16. Руденко В.Н. "Народное вето" как институт непосредственной демократии // Гос-во и право. - 2004.-№3. - с.16-23.
17. Сасаки М. [и др.] Проблемы и парадоксы анализа институционального доверия как элемента социального капитала современной России [Статья] // Журнал институциональных исследований. - 2009 г.. - №1 : Т. 1. - стр. 20-35
18. Соловьев В. С. Теория социальных систем: Монография // [Текст]. - Новосибирск : СибАГС, 2005. - Т. 1. Теория организации социальных систем : в 3-х томах : стр. 480. - ISBN 5-8036-0202-7.
19. Ходжсон Дж. Институты и индивиды: взаимодействие и эволюция // Вопр.экономики. - 2008. - №8.-С.45-60.
20. Эггерссон Т. Знания и теория институциональных изменений // Вопр.экономики. - 2011.-№7. - С.4-16.
21. Яременко В. Г. Институт доверия в координатах микроэкономической модели рационального выбора [Статья] // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. - 2009 г.. - Выпуск 37-3. - стр. 11-16.

ТЕМА 2. Основные течения современного институционализма

ПЛАН

1. Особенности послевоенного институционализма.
2. Теория технотрактуры Дж. Гэлбрейта.
3. Институционально-социологическая традиция во Франции. Ф. Перру.

Основной подъем институционализма пришелся на послевоенный период, на 50-60 годы XX столетия. В этот период институционализм представляли такие известные экономисты как Г. Минз, А. Берли, Дж. Кларк, Дж. Гэлбрейт и др. в послевоенный период развитие западной экономической мысли двигалось прежде всего по пути, открытому кейнсианской революцией. Как и все экономисты реформистского толка, институционалисты связывали с государственным регулированием надежды на создание стабильной и эффективной системы, в которой связывались бы частные и общественные интересы. Идеи Кейнса о регулирующем воздействии государства на рыночную систему были им весьма близки. Однако институционалисты не растворились в кейнсианстве. Они всегда подчеркивали значение социального контроля над экономикой, связывая его с проблемой общественного интереса, содержательных критериев общественного благосостояния. Послевоенный институционализм отличался от институционализма 30-х годов как в области методологии, так и в области теории. Основная проблематика 30-х годов - монополизация экономики и конфликты интересов - после окончания второй мировой войны отодвинулась на второй план. Эволюция институционализма на новом этапе выразилась в явном преобладании индустриалистско-технократического подхода. Государство, с точки зрения институционалистов, претерпело кардинальные изменения, вследствие чего основной целью его стало обеспечение благоденствия всех членов общества. На этой основе получили развитие различные теории социального контроля, что наряду с идеей трансформации капитализма было характерно для институционалистского направления послевоенного периода.

Вторая глава контрольной работы посвящена рассмотрению концепции Дж. Гэлбрейта "зрелой корпорации" и "нового социализма". Гэлбрейт, одним из первых, сделал попытку теоретически обобщить опыт регулирования экономики США во время второй мировой войны. Он пришел к выводу, что олигополистический по своей при-

роде рынок лучше поддается регулированию и планированию, чем рынок свободной конкуренции. Основными критериями деления экономики на две подсистемы являются технико-организационные факторы производства: наличие передовой техники и сложной организации. В характеристике различий между планирующей и рыночной системами Гэлбрейт большое внимание уделяет категории экономической власти, то есть контролю над ценами, издержками, потребителями, над экономической средой. Он считает, что в современном обществе такая власть сосредотачивается только в крупных корпорациях. Главным в концепции является анализ планирующей системы и ее основного звена - "зрелой корпорации". По его мнению, именно эта система определяет лицо современного западного общества и основные тенденции его развития. Со временем отдельные предприниматели постепенно теряют единоличный контроль над корпоративной собственностью. Власть в корпорации неизбежно переходит к специальной группе людей, которая направляет деятельность предприятия. Таким образом, развитой или зрелой корпорацией называется корпорация, в которой власть перешла к техноструктуре.

Третья глава контрольной работы посвящена изучению институционально-социологическому направлению во Франции. Среди французских сторонников институционально-социологического направления особое место принадлежит Ф. Перру. Общая экономическая теория Перру распадается на две части. Первая - теория доминирующей экономики, которая призвана дать новое описание современного капиталистического хозяйства. Вторая часть его теории называется теория гармонизированного роста. Она должна указать пути и методы совершенствования капиталистического хозяйства с помощью государственного регулирования. Третья часть - теория всеобщей экономики - рисует общество будущего, в котором производство осуществляется для каждого человека, отсутствует нужда и насилие. Экономический мир Перру базируется на неравенстве как основополагающем принципе хозяйственной жизни. Он считает, что в социально-экономической системе современного капиталистического общества нет никаких внутренних побуждений, которые толкали бы эту систему к установлению равенства. Неравенство вытекает из различий в размерах производства и капитала, из различной степени информированности партнеров, из принадлежности к различным областям хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бартенев С.А. История экономических учений [Текст]: учебник / С.А. Бартенев. - М.: Экономистъ, 2005. - 457 с.
2. Белоусов В., История экономических учений [Текст]: учеб. Пособие / В. Белоусов, Т. Ершова. - Ростов н/д, 1999.- 205 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст]: пер. с англ. / М.Блауг. - М.: Дело, 1994. - 625 с.
4. Бренделева Е.А. Неинституциональная теория [Текст]: монография / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: ТЕИС, 2003.- 253с.
5. История экономических учений (современный этап) [Текст]: учебник / Под общ. ред. А.Г. Худокормова. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 733с.
6. Коновалова М.Е. Институционально-технологические условия структурной сбалансированности общественного воспроизводства в трансформационной экономике России [Текст]: монография / М.Е. Коновалова. - Новосибирск: ЦРНС, 2009. - 147 с.
7. Норт Д. Вклад неинституционализма в понимание проблем переходной экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.wider.unu.edu.ru>. - Загл. с экрана.
8. Плискевич Н. Система "власть-собственность" в современной России [Текст] / Н. Плискевич // Вопросы экономики. 2008. № 5. С. 119-126
9. Уильямсон О. Фирмы и рынок [Текст]: монография / О. Уильямсон. - М.: Прогресс, 1981. - 345 с.

ТЕМА 3. Эволюционная экономическая теория

ПЛАН

1. Методология эволюционной экономической теории.
2. Структура эволюционных моделей.
3. Эволюционная модель экономического роста.

Основной целью контрольной работы является раскрытие теоретических и методологических аспектов эволюционной экономической теории, исследование ее особенностей и закономерностей.

В первой главе контрольной работы необходимо подробно остановиться на методологическом базисе эволюционной экономической теории. Здесь следует заметить, что подход к исследованию экономических явлений, сформированной в рамках эволюционной экономической теории восходит к трудам Мальтуса и Дарвина. Именно эволюционная теория биологического развития Дарвина послужила отправной точкой в исследованиях многих известных ученых - экономистов, среди которых можно назвать Й. Шумпетера, Н. Ричар-

да, У. Сиднея и др. В рамках данной главы необходимо показать принципиальное отличие эволюционной экономической теории от ортодоксальной. В эволюционной теории предполагается, что фирмы руководствуются стремлением получить прибыль и занимаются поисками путей ее увеличения, но в отличие от ортодоксальной теории, здесь не предполагается максимизации прибыли по четко определенному и заданному экзогенно множеству вариантов выбора. Анализ в рамках эволюционной теории не сосредоточен на гипотетических ситуациях равновесия отрасли. Соответственно применяемая методика моделирования не использует исчисление максимумов при выводе уравнений, описывающих поведение фирмы. В каждый заданный момент времени фирмы, деятельность которых описывается в модели, просто обладают определенными потенциальными возможностями и правилами принятия решений. Эти возможности и правила изменяются с течением времени как в результате целенаправленных усилий, так и по причине случайных событий.

Вторая глава контрольной работы посвящена изучению структуры эволюционных моделей. Применяемые фирмами правила принятия решений образуют базисную рабочую концепцию. В эволюционной теории отвергается точка зрения, согласно которой максимизирующее поведение служит объяснением, почему правила принятия решений именно такие. Эволюционная теория обходится без всех трех базовых компонентов максимизационных моделей - глобальной целевой функции, точно определенного множества вариантов выбора и максимизирующего руководства к действию фирмы. "Правила принятия решений" тесно связаны с "технологией" производства, тогда как с точки зрения ортодоксальной теории это не так. Общим термином для всех нормальных и предсказуемых образцов поведения фирм в эволюционной теории является "рутина". Употребление этого термина охватывает широкий диапазон различных аспектов деятельности фирм, начиная от вполне конкретных технических методов производства товаров и услуг до политики в области инвестирования, НИОКР или рекламы. В эволюционной теории рутины играют такую же роль, как гены в биологической эволюционной теории. Далее, в этой главе необходимо показать виды рутин, их влияние на поведение как отдельной фирмы, так и общества в целом.

В третьей главе основное внимание следует уделить рассмотрению динамических процессов в эволюционной экономической теории. Здесь необходимо отметить, что главные интересы эволюционной теории связаны именно с динамическим процессом, посредством

которого совместно определяются и образцы поведения фирм о времени, и последствия поведения фирм для рынка. Значительное место в эволюционной концепции занимает эволюционная модель экономического роста. В данном контексте следует отметить роль неоклассической теории времени проблем экономического роста. Неоклассическая теория задала тон мышлению о факторах, стоящих за экономическим ростом в экономике в целом и в отдельных ее секторах. Она привлекла внимание к историческим изменениям пропорций между факторами производства и установила фокус анализа на соотношении между этими изменениями и ценами факторов производства. Однако слабость неоклассической теории состоит в том, что она предоставляет анализу технологических изменений неадекватные средства. В частности, ортодоксальная доктрина не дает никакой возможности примирить анализ роста на уровне экономики или ее сектора с тем, что известно о процессах технологических изменений на микроэкономическом уровне. Ключевые идеи эволюционной теории состоят в том, что фирмы в любой период обладают разнообразными потенциальными возможностями, процедурами и правилами принятия решений, которые определяют их действия при заданных внешних условиях. Фирмы также занимаются разнообразным поиском, в ходе которого они открывают, рассматривают и оценивают возможные изменения способностей ведения дел. Фирмы с рентабельными при данных условиях рынка правилами принятия решений расширяются; размер тех фирм, что оказались нерентабельными, сокращается. Далее в третьей главе следует показать особенности эволюционного моделирования экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольд В. И. Теория катастроф [Текст]: монография / В.И. Арнольд. - 4-е изд. - М.: УРСС, 2004. - 128 с.
2. Аукуционек С.П. Современные буржуазные теории и модели цикла: критический анализ [Текст]: монография / С.П. Аукуционек. - М.: Наука, 1984. - 167 с.
3. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего [Текст]: монография / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. - М.: Наука, 1997. - 285 с.
4. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство [Текст]: монография / И. Кирцнер. - Челябинск: Социум, 2008. - 272 с.
5. Климантович Н. Без формул о синергетике [Текст]: монография / Н. Климантович. - М.: Высш. школа, 1986. - 223 с.

6. Мальцев В.А. Системно-нелинейный подход к управлению рыночными диссипативными структурами [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://pozdneyakov.tut.su/Seminar.ru>. - Загл. с экрана.
7. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений [Текст]: монография / Р. Нельсон, С. Уинтер. - М. ЗАО "Финстатинформ", 2000. - 474 с.

ТЕМА 4. Институциональная система и ее основные элементы

ПЛАН

1. Понятие институциональной системы.
2. Базовые институты и их роль в трансформации институциональной системы.
3. Особенности институциональной системы России.

В первой главе контрольной работы необходимо отметить возрастающую роль институтов в достижении конкурентоспособности и успешном развитии экономической системы. Формирование и эффективное функционирование институтов является необходимым условием сбалансированного общественного воспроизводства, поскольку сокращает объем транзакционных и трансформационных издержек как для предпринимателей, так и для общества в целом. В данной главе следует дать определение институциональной системы и институциональной структуры, вытекающее из трудов многих ученых, изучающих институционализм, показать сходство и различие данных категорий. Рассматривая институциональную систему, следует остановиться и на дефиниции институтов, под которыми понимаются устойчивые постоянно воспроизводящиеся социальные, правовые, экономические и другие отношения, которые и структурируют общественную жизнь. В этой же главе необходимо рассмотреть и основополагающие функции институтов.

Вторая глава контрольной работы посвящена изучению базовых институтов, формирующих институциональную систему. Так, например, проф. Кирдина С.Г. понимает под базовыми институтами совокупность экономических, политических и идеологических норм, регламентирующих три среза общественной жизни - экономики, политики и идеологии. Совокупность базовых экономических, политических и идеологических институтов Кирдина С. называет институ-

циональной матрицей. Далее можно рассмотреть особенности институциональной матрицы российской социально-экономической системы. Еще одна классификация базовых институтов связана с выделением конкретных видов институтов, таких как права собственности, свободная цена, определяемая динамикой спроса и предложения, культурные традиции и ценности. В этой же главе следует дать характеристику формальных и неформальных институтов. Институты играют значительную роль в трансформации всей социально-экономической системы. В этой связи необходимо показать каким образом эволюция институтов обуславливает будущий контур экономической системы.

В третьей главе следует уделить внимание изучению особенностей институциональной системы России. Здесь необходимо отметить, что неформальные, а тем более формальные ограничения не являются продуктом исключительно спонтанного развития. На формирование этих двух уровней можно воздействовать, однако при этом следует учитывать механизм их трансформации. Создание и поддержание институтов во многом основывается на механизме принуждения со стороны третьего лица (как правило, государства). Степень соответствия целей, поставленных перед институциональными ограничениями и решениями, которые принимают индивидуумы, зависит от эффективности принуждения. Принуждения осуществляется: во-первых, через внутренние ограничения деятельности, во-вторых, через страх перед наказанием за нарушение соответствующих норм, в-третьих, через общественные санкции или государственное насилие. В данном контексте необходимо показать каким образом происходило формирование институциональной системы в России в период создания основ рыночной экономики. Здесь следует выделить два основополагающих пути формирования институтов: революционный и эволюционный и показать их значения для отечественной институциональной системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта [Текст] / А.А. Аузан // Общественные науки и современность. 2004. №5. С. 16-23.
2. Бальцерович Л. Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже веков [Текст]: монография / Л. Бальцерович. - М., Наука: УРАО, 1999.- 352 с.
3. Бренделева Е.А. Неинституциональная теория [Текст]: монография / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: ТЕИС, 2003.- 253с.

4. Вольчик В.В. Институциональная структура экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu-zone.net> - Загл. с экрана.
5. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Проблема синтеза общеэкономической и институционально-эволюционной теорий [Текст] / Л. Евстигнеева, Р. евстигнеев // Вопросы экономики. 1998. № 8. С.97-113.
6. Кирдина С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация [Текст] / С. Кирдина // Вопросы экономики. 2004. №10. С.89-97.
7. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство[Текст]: монография / И. Кирцнер. - Челябинск: Социум, 2008. - 272 с.
8. Кривцун Л. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных сдвигов [Текст] / Л. Кривцун // Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна. випуск 89-1. 2005. С.34-44.
9. Кузьминов Я., Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений)[Текст] / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 47-52.
10. Литвинцева Г. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству [Текст] / Г. Литвинцева // Проблемы прогнозирования. 2003. №6. С.23-40.
11. Олейник А. "Институциональные ловушки" постприватизационного периода в России [Текст] / А. Олейник // Вопросы экономики. 2004. № 6. С. 79-94.
12. Олейник А. Расширенная версия теоремы Коуза и пределы "экономического империализма" [Текст] / А. Олейник // Общественные науки и современность. 2008. № 4. С. 147-161.
13. Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции [Текст] / В. Полтерович // Вопросы экономики. 2008. № 4. С.4-24.
14. Уэрта де Сото Хесус. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция [Текст]: монография / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. Под ред А. Куряева. - М., Челябинск: ИРИСЭН, Соцмун, 2008. - 488 с.

ТЕМА 5. Институциональные изменения в условиях переходной экономики

ПЛАН

1. Понятие институциональных изменений.
2. Институциональные изменения и государство.
3. Институциональные изменения в условиях переходной экономики.

Основная роль, которую играют институты в обществе, заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой взаимосвязи между членами общества.

В первой главе необходимо дать определение институциональных изменений, выделить их основные виды. Все институциональные изменения можно разделить на три группы:

1. Инкрементные институциональные изменения за счет закрепления неформальных правил, норм, институтов в относительно малых группах с семейно-родственными связями. Эффективно снижают трансакционные издержки для членов группы.

2. Эволюция институтов. Возникающие неформальные практики постепенно закрепляются как общепризнанные в формальных институтах.

3. Революционные институциональные изменения. Обычно проявляются при экзогенном заимствовании институтов, или их "импорте".

Необходимо показать, что способ институционального отбора будет напрямую определяться предельной выгодой (соотношением количества блага и издержек) от применения определенных институтов.

Во второй главе следует рассмотреть влияние государства на происходящие институциональные изменения. Государство может как способствовать созданию эффективных рыночных институтов, так и наоборот, создавать институциональную структуру, которая не позволяет проявиться преимуществам конкурентного порядка из-за монопольной власти и других факторов, ведущих к росту трансакционных издержек. Все зависит от конкретных исторических условий и сравнительной эффективности в этих условиях той или иной системы хозяйственной координации. Институты, генерируемые государством, могут не только способствовать повышению эффективности (в смысле приближения к условиям Парето-оптимального распределения ресурсов), но и препятствовать ему. Следует рассмотреть эндогенный и экзогенный подходы анализа государственной политики в рамках институциональной программы.

В третьей главе контрольной работы необходимо показать отличительные черты институтов переходной экономики, получившей название "меркантилизм" или "экономика властных группировок". Меркантилизм как промежуточный тип хозяйственной системы представляет собой экономику, в которой существует рыночный обмен, но институциональная структура не позволяет использовать

преимущества расширенного рыночного порядка. Институциональная структура такого экономического порядка характеризуется сильным регламентирующим влиянием государства, которое существенно зависит от элитарных групп, получающих привилегии различного рода. Следует остановиться на отличиях экономики властных группировок от рыночной и плановой экономических систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
2. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
3. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
4. Вольчик В.В. Институциональная структура экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu-zone.net> - Загл. с экрана.
5. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
6. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. -255 с.
7. Кузьминов Я. Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможность культивирования институциональных изменений) // Вопр.экономики. - 2005.-№5. - с.5-27.
- 8.Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги "Начала", 1997.
- 9.Олейник А. "Институциональные ловушки" постприватизационного периода в России [Текст] / А. Олейник // Вопросы экономики. 2004. № 6. С. 79-94.
10. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
11. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с

ТЕМА 6. Институт предпринимательства и его роль в современной экономике

ПЛАН

1. Теоретические подходы к определению предпринимательства.
2. Институт предпринимательства как базовый компонент институциональной системы.
3. Особенности становления института предпринимательства в России.

В первой главе контрольной работы необходимо остановиться на теоретических подходах к определению предпринимательства. Развитие постиндустриального общества предъявляет более высокие требования к качеству функционирования базовых институтов, одним из которых и является институт предпринимательства. Особая роль предпринимательства в институциональной системе связана с его способностью генерировать идеи, тем самым способствуя эволюционным преобразованиям. В экономической литературе содержание предпринимательской деятельности трактуется достаточно разнообразно. Так, П. Друкер считает, что предпринимательство - это то же самое, что человеческая деятельность, то есть любой, кто действует, занимается предпринимательством. Таким образом предпринимательство - это вообще поведенческая особенность определяемая действиями по выявлению возможностей для ведения бизнеса и умению воспользоваться ими.

Вторая глава контрольной работы посвящена развитию института предпринимательства как базового компонента институциональной системы. В современных условиях предпринимательство является субъектом воспроизводственного процесса, поскольку оно органично встроено в системы общественного разделения труда и воспроизводства общественного капитала не только в рамках национальной, но и мировой экономик. В связи с этим предпринимательский капитал есть часть общественного капитала, выполняющий в данной системе отношений определенные специализированные функции. Условия воспроизводства предпринимательства - это условия постоянной ресурсной зависимости и неустойчивости во всех формах его движения - в денежной, производительной и товарной. Поэтому еще одной важной целью его функционирования - обеспечение динамической рыночной устойчивости на основе формирования и более полной реализации своего инновационного потенциала, обеспечивающего ему не только адаптацию, но и саморазвитие в изменяющихся условиях внешней среды. В данной главе следует подробно остановиться на традиционных функциях предпринимательства, среди которых наиболее важными являются: ресурсная, организационная и творческая.

В третьей главе контрольной работы необходимо раскрыть особенности развития института предпринимательства в России. Здесь следует заметить, что специфика функционирования отечественного предпринимательства заключается в том, что прежняя система не сохранила в себе такой феномен как предпринимательство, во всяком

случае как типичный и достаточно массовый элемент системы. Развитые же рыночные системы имеют дело с цивилизованным предпринимательством, в то время как для России возникновение и развитие предпринимательства представляет достаточно новый элемент системы. Кроме того, образование большинства субъектов предпринимательства было вызвано в большей степени институциональной необходимостью, нежели общественными потребностями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта [Текст] / А.А. Аузан // Общественные науки и современность. 2004. №5. С. 16-23.
2. Бальцерович Л. Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже веков [Текст]: монография / Л. Бальцерович. - М., Наука: УРАО, 1999.- 352 с.
3. Бренделева Е.А. Неинституциональная теория [Текст]: монография / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: ТЕИС, 2003.- 253с.
4. Вольчик В.В. Институциональная структура экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu-zone.net> - Загл. с экрана.
5. Кирдина С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация [Текст] / С. Кирдина // Вопросы экономики. 2004. №10. С.89-97.
6. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство [Текст]: монография / И. Кирцнер. - Челябинск: Социум, 2008. - 272 с.
7. Кривцун Л. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных сдвигов [Текст] / Л. Кривцун // Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна. випуск 89-1. 2005. С.34-44.
8. Кузьминов Я., Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений) [Текст] / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 47-52.
9. Кулик Ю. Развитие экономических отношений между корпорациями малыми и средними предприятиями [Текст]: автор. дис.... канд. экон. наук / Ю. Кулик. - Саратов. 2007. - 20с.
10. Литвинцева Г. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству [Текст] / Г. Литвинцева // Проблемы прогнозирования. 2003. №6. С.23-40.
11. Николаев Н. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных структур [Текст]: монография / М. Николаев. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2004. - 324 с.
12. Олейник А. "Институциональные ловушки" постприватизационного периода в России [Текст] / А. Олейник // Вопросы экономики. 2004. № 6. С. 79-94.

13. Олейник А. Расширенная версия теоремы Коуза и пределы "экономического империализма" [Текст] / А. Олейник // *Общественные науки и современность*. 2008. № 4. С. 147-161.
14. Перепелкин В. Теория и политика инновационного роста [Текст]: монография / В. Перепелкин. - Самара: Изд-во "Самарский университет", 2001. - 208 с.
15. Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции [Текст] / В. Полтерович // *Вопросы экономики*. 2008. № 4. С.4-24.
16. Уэрта де Сото Хесус. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция [Текст]: монография / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. Под ред А. Куряева. - М., Челябинск: ИРИСЭН, Соцмун, 2008. - 488 с.

ТЕМА 7. Институционализм как методология экономической науки

ПЛАН

1. Институционализм как основное направление XX века.
2. Основные институциональные школы: классический институционализм, современный институционализм, неинституционализм.
3. Особенности методологического базиса институционального направления.

Первая глава контрольной работы посвящена изучению институционализма как одного из популярных направлений XX века. В начале XX века капитализм вошел в стадию своего развития, получившую название империализм. Изменилась социально-экономическая обстановка, все явственней становилась недостаточность микроэкономики и ее объяснений всех процессов в рамках теории цены, совершенной конкуренции, равновесия. Поэтому не случайно стало возникновение институциональной теории, источники которой просматриваются в идеях исторической школы, в осознании необходимости социального контроля над производством, в признании факта серьезного влияния на экономические процессы неэкономических факторов: психологических, правовых, социальных, индустриальных. Важнейшей чертой институционализма является отстаивание идеи социального контроля над экономикой. Институционалисты доказывают, что механизм капиталистической конкуренции не обеспечивает равновесия спроса и предложения, а капитализм не является "естественной" системой отношений.

Во второй главе контрольной работы следует более детально остановиться на классификации институционального направления, которое включает достаточно большое число течений и школ. Так, в 70-е годы XX века институционализм трансформировался в институционально-социологическое направление. Главными идеологами данного направления стали Дж. Гэлбрейт, Ф. Перру, Г. Мюрдаль. Важнейшим определяющим признаком данного течения является критическое отношение к неоклассической концепции рынка. Институционалисты критикуют неоклассическую школу, во-первых, за узость исходной методологии, игнорирующей роль социологических, политических, социально-психологических факторов в функционировании экономического механизма, за игнорирование важнейших структурных и институциональных особенностей реальной экономики; во-вторых, за идеологическую предвзятость неоклассической теории. Дальнейшее развитие институционального направления привело к возникновению новой институциональной школы во главе с Р. Коузом. В рамках данного подхода исследуется функционирование фирмы как института. Определение фирмы как организационной единицы, создаваемой и управляемой людьми в целях получения прибыли составляет методологический базис неоинституционализма. Фирма - это институт, преобразующий ресурсы в продукции. Эта ее функция связана с многосложной системой связей и соглашений, с корректировкой целей, с определенными правилами принятия решений, с обратным воздействием на деятельность фирмы институциональной среды. Отсюда следует нетрадиционный подход к пониманию и трактовке фирмы как институциональной организации, связанной системой контрактов внутри организации и с другими фирмами. Институты представляют собой механизм управления контрактными отношениями. Контракты это сделки, соглашения. Все сложные контракты являются несовершенными и требуют постоянного взаимодействия участников сделки. В итоге в некоторой степени меняется сам предмет экономической науки: она все больше становится наукой о контрактах, а не наукой о выборе. Целью хозяйственной деятельности становится на максимизация прибыли, а снижение издержек, затрат на управление сделками.

Третья глава посвящена непосредственно особенностям методологии институционализма. Методологическая основа институционализма базируется на некоторых определяющих принципах. Во-первых, это междисциплинарный подход, связанный с самим объектом исследования - институтами, структурными и функциональными

аспектами институциональной системы в сфере экономики как части целостного общественного механизма. Такая проблематика предполагает расширение рамок экономической теории и преодоление ее замкнутости; она оказывается тесно связанной с другими обществоведческими дисциплинами - социологией, политологией, социальной психологией и др. Еще один методологический принцип - принцип историзма - выражается в стремлении выявить движущие силы и факторы развития, основные тенденции общественной эволюции, а также обосновать целенаправленное воздействие на перспективы общественного развития. Большое внимание институционалисты уделяют общественными противоречиям. Западное общество, считают они, достигло такой стадии, которая характеризуется глубоким несоответствием уровня развития науки и технологии общественным институтам. В этой связи представители институционального направления особе внимание уделяли проблемам экономической власти, связанными, во-первых, с процессами монополизации, и изменениями в рыночном механизме и во-вторых, с возрастанием вмешательства государства в социально-экономические процессы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бартенев С.А. История экономических учений [Текст]: учебник / С.А. Бартенев. - М.: Экономистъ, 2005. - 457 с.
2. Белоусов В., История экономических учений [Текст]: учеб. Пособие / В. Белоусов, Т. Ершова. - Ростов н/д, 1999.- 205 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст]: пер. с англ. / М.Блауг. - М.: Дело, 1994. - 625 с.
4. Бренделева Е.А. Неинституциональная теория [Текст]: монография / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: ТЕИС, 2003.- 253с.
5. История экономических учений (современный этап) [Текст]: учебник / Под общ. ред. А.Г. Худокормова. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 733с.
6. Коновалова М.Е. Институционально-технологические условия структурной сбалансированности общественного воспроизводства в трансформационной экономике России [Текст]: монография / М.Е. Коновалова. - Новосибирск: ЦРНС, 2009. - 147 с.
7. Норт Д. Вклад неинституционализма в понимание проблем переходной экономики[Электронный ресурс]:- Режим доступа: <http://www.wider.unu.edu.ru>. - Загл. с экрана.
8. Плискевич Н. Система "власть-собственность" в современной России [Текст] / Н. Плискевич // Вопросы экономики. 2008. № 5. С. 119-126
9. Уильямсон О. Фирмы и рынок [Текст]: монография / О. Уильямсон. - М.: Прогресс, 1981. - 345 с.

ТЕМА 8. Институциональные ловушки и их влияние на экономические реформы

ПЛАН

1. Понятие институциональных ловушек.
2. Виды институциональных ловушек.
3. Применение теории институциональных ловушек.

Проблема "институциональных ловушек" в настоящее время является очень актуальной для стран с переходной экономикой. Под институциональной ловушкой понимают неэффективную устойчивую норму (институт), имеющий самоподдерживающийся характер. Студенту необходимо рассмотреть подходы к пониманию институциональной ловушки различных представителей институционального направления на примере QWERTY -эффекта, а также рассмотреть причины возникновения институциональных ловушек

Далее следует рассмотреть виды институциональных ловушек - бартер, неплатежи, коррупция, уклонение от налогов и др. Следует раскрыть причины попадания экономики в перечисленные выше ловушки на примере РФ и показать, какие последствия наступают в экономической жизни страны.

В третьем вопросе следует остановиться на проблемах выхода из институциональной ловушки, показать, что этот процесс достаточно длительный и тяжелый и может происходить двумя путями: эволюционным и революционным.

При эволюционном пути условия выхода формируются самой экономической системой, революционный путь предполагает ликвидацию неэффективной нормы насильственным путем. Следует также оценить издержки выхода из институциональной ловушки и показать применение теории институциональных ловушек для анализа макроэкономической политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги "Начала", 1997.
2. Полтерович В. М. Институциональные ловушки и экономические реформы. М.: Российская экономическая школа. 1998.
3. Балацкий Е. Теория институциональных ловушек и правовой плюрализм// Общество и экономика. № 10. 2001

4. Гонтмахер Е. Российская модернизация: институциональные ловушки и цивилизованные ориентиры // Мировая экономика и международные отношения. - 2010.-№10.
5. Полтерович. В. Стратегия модернизации, институты и коалиции // Вопр.экономики. - 2008. - №4, С.4-24.
6. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.

ТЕМА 9. Изменение институтов во времени: ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТОВ.

ПЛАН

1. Содержание института как экономической категории.
2. Основные направления эволюции институтов.
3. Особенности изменения институтов во времени в российской социально-экономической системе.

В первой главе контрольной работы необходимо раскрыть содержание института как экономической категории. Здесь следует отметить, что под институтами в общем случае понимаются устойчивые постоянно воспроизводящиеся социальные, правовые, экономические и другие отношения, которые структурируют общественную жизнь. Сущность социально-экономических институтов проявляется в их функциях, наиболее важными из которых являются следующие: интегрирующая, информационная, регулирующая, негэнтропийная. Институты являются неоднородными и включают в себя как формальные правила и неформальные ограничения, так и определенные характеристики принуждения к выполнению тех и других. Формальные правила фиксируются в правовых актах и утверждаются конкретными полномочными органами. В отличие от них неформальные правила обычно не имеют конкретных "авторов". Они как правило документально не подтверждаются, а если подтверждение и происходит, то такой документ формально не обязателен к исполнению. Соблюдение неформальных правил связано в большей степени с функционированием социального капитала, имеющему в своей основе доверие и репутацию участников рынка, а также уверенность в том, что другие участники рынка знают необходимые правила и готовы их соблюдать. Более того, неформальные правила не могут претендовать на универсальность, поскольку они привязаны к конкретным сегментам рынка и отдельным группам.

Вторая глава контрольной работы посвящена исследованию эволюции институтов и тех форм, которые она может принимать. Одной из форм трансформации институтов во времени можно считать легализацию неформальных рамок, т.е. превращение из неформальных в формальные. Такой сценарий принято называть эволюционным, или генетическим. Он предполагает, что новые формальные институты возникают не на пустом месте, а в процессе трансформации существующих неформальных. Развитие формальных институтов воспроизводит уже сложившиеся на уровне неформальных рамок тенденции. Здесь следует отметить, что далеко не всегда эволюционно возникшие институты эффективны в обеспечении совершения сделок с минимальными издержками. Ключевым моментом в определении эволюционного варианта заключается в воспроизводстве в писаном праве тенденций, сложившихся на уровне обычаев и традиций, и нет никаких гарантий того, что сложившиеся вчера традиции придутся к месту при совершении сделок сегодня. Другой путь трансформации институтов является революционным, который заключается в попытках изменить, прежде всего, формальные рамки, ориентируясь уже на известные образцы. Речь идет об импорте формальных институтов, уже доказавших свою эффективность в обеспечении взаимодействий, и отхода на этой основе от тупиковой траектории институционального развития. В отличие от генетических изменений, сопровождающих эволюцию институтов революционные изменения можно назвать онтологическими: желаемая ситуация проецируется на все общество. Еще одно отличие от эволюционного варианта изменений заключается в необходимости политической воли для осуществления революционных преобразований. Роль государства из чисто технической, сведенной к законодательной фиксации неформальных норм, превращается в главенствующую.

Третья глава контрольной работы посвящена рассмотрению эволюции институтов в российской социально-экономической системе в период формирования основ рыночной экономики. В этой связи необходимо исследовать условия и факторы, способствующие трансформации институтов в России. Следует заметить, что основным путем изменения институтов был выбран революционный, предполагающий их импорт. Несомненно стран-импортер имеет ряд существенных преимуществ в виде доказавших свою эффективность в обеспечении экономических взаимодействий институтов и освобождается от поиска оптимальной институциональной структуры методом проб и ошибок. В истории России можно найти множество примеров, как

импорта, так и экспорта институтов, которые и следует рассмотреть в данном разделе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта [Текст] / А.А. Аузан // *Общественные науки и современность*. 2004. №5. С. 16-23.
2. Бальцерович Л. Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже веков [Текст]: монография / Л. Бальцерович. - М., Наука: УРАО, 1999.- 352 с.
3. Бренделева Е.А. Неинституциональная теория [Текст]: монография / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: ТЕИС, 2003.- 253с.
4. Вольчик В.В. Институциональная структура экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu-zone.net> - Загл. с экрана.
5. Кирдина С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация [Текст] / С. Кирдина // *Вопросы экономики*. 2004. №10. С.89-97.
6. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство[Текст]: монография / И. Кирцнер. - Челябинск: Социум, 2008. - 272 с.
7. Кривцун Л. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных сдвигов [Текст] / Л. Кривцун // *Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна*. випуск 89-1. 2005. С.34-44.
8. Кузьминов Я., Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений)[Текст] / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // *Вопросы экономики*. 2005. № 5. С. 47-52.
9. Кулик Ю. Развитие экономических отношений между корпорациями малыми и средними предприятиями [Текст]: автор. дис.... канд. экон. наук / Ю. Кулик. - Саратов. 2007. - 20с.
10. Литвинцева Г. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству [Текст] / Г. Литвинцева // *Проблемы прогнозирования*. 2003. №6. С.23-40.
11. Николаев Н. Теоретико-методлогические проблемы формирования эффективных хозяйственных структур [Текст]: монография / М. Николаев. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2004. - 324 с.
12. Олейник А. "Институциональные ловушки" постприватизационного периода в России [Текст] / А. Олейник // *Вопросы экономики*. 2004. № 6. С. 79-94.
13. Олейник А. Расширенная версия теоремы Коуза и пределы "экономического империализма" [Текст] / А. Олейник // *Общественные науки и современность*. 2008. № 4. С. 147-161.

14. Перепелкин В. Теория и политика инновационного роста [Текст]: монография / В. Перепелкин. - Самара: Изд-во "Самарский университет", 2001. - 208 с.
15. Олейник А. Институциональная экономика [Текст]: учебное пособие / А. Олейник.- М.: ИНФРА-М, 2000. - 416 с.
16. Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции [Текст] / В. Полтерович // Вопросы экономики. 2008. № 4. С.4-24.
17. Уэрта де Сото Хесус. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция [Текст]: монография / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. Под ред А. Куряева. - М., Челябинск: ИРИСЭН, Соцмум, 2008. - 488 с.

ТЕМА 10. Государство как организация

ПЛАН

1. Государство. Подходы к рассмотрению государства.
2. Функции государства.
3. Провалы государства.

Государство - это особый случай властных отношений, которые возникают в результате передачи гражданами части своих прав на контроль своей деятельности в сферах спецификации прав собственности, создания каналов обмена информацией, разработки стандартов мер и весов, правоохранительной деятельности и производства общественных благ.

Существуют несколько подходов к рассмотрению государства:

- государство рассматривается как фирма с одним либо коллективным собственником;
- государство как не фирма.

В работе необходимо дать характеристику этим подходам и рассмотреть феномен возникновения государства, в рамках корпоративной теории, теории общественного договора, теории имплицитного контракта.

Граждане добровольно отказываются от части своих прав и передают их государству, так как оно успешнее справляется с рядом функций по обеспечению взаимодействий. В работе следует охарактеризовать функции, которые призвано выполнять государство (спецификация и защита прав собственности; создание каналов и механизмов физического обмена товаров и услуг; производство общественных благ и др.).

Функционирование государство связано с трансакционными издержками. Они тем больше, чем большее число трансакций выполняет государство. В результате существования трансакционных издержек возникают так называемые "провалы" государства - несоответствие доходов и расходов; отсутствие четких критериев эффективности деятельности; неравномерное распределение ресурсов и т. д.

Рассмотрев "провалы" государства, студенту следует сделать вывод о пределах роста государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 - 800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.
9. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
10. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. -255 с.

ТЕМА 11. Типология государств в институциональной экономике

ПЛАН

1. Государство и проблема принципала-агента.
2. Модель стационарного и нестационарного бандита.
3. Контрактная и эксплуататорская модели государства.

Поскольку государство представляет собой сеть социальных контрактов, на первый план выходит проблема принципала-агента. В работе следует показать двойственность данной проблемы примени-

тельно к теории государства и выделить опасности, существующие в данной модели.

Далее следует рассмотреть модель стационарного бандита, в котором государство выступает как бандит, который обирает своих подданных, используя преимущество в осуществлении насилия, выявить его отличия от нестационарного бандита в структуре доходов и расходов. Следует также остановиться на ограничениях монопольной власти правителя, лимитирующих его деятельность по ограблению своих подданных (возможность смены подданства, возможность смены правителя и др.).

В третьем вопросе необходимо дать характеристику контрактного и эксплуататорского типа государств, выделив предпосылки существования каждого типа государства, их цели, роль, которую они играют в спецификации и защите прав собственности, а также показать методы оценки характера государств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 -800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.

ТЕМА 12. Фирма как экономическая организация

ПЛАН

1. Основные теоретические подходы к исследованию фирмы.
2. Основные типы фирм.
3. Организационно-правовая форма как источник информации о стратегии фирмы.

В первом вопросе необходимо рассмотреть различные подходы к исследованию фирмы как экономической организации. Наиболее известными в экономической литературе являются неоклассический и институциональный, в рамках которого выделяется контрактная теория фирмы и теория принципала-агента. Неоклассический вариант теории фирмы исходит из ее существования как из готовой предпосылки. Примером тому модели, в которых фирмы приобретают ресурсы на рынке, трансформируя их в продукты, которые, в свою очередь, реализуются на рынке. Согласно традиционному взгляду, в основе всех неоклассических моделей, рассматривающих фирму как максимизатора прибыли лежат несколько допущений:

1) Под прибылью однозначно понимают разность между выручкой и совокупными издержками, включая альтернативные издержки и налоги. Прибыль поддается измерению.

2) Фирма действует как принимающая решения неделимая единица, поведение которой сходно с поведением индивидуального предпринимателя.

В рамках контрактной теории фирма представляет собой совокупность отношений между работниками, управляющими и собственниками. Эти отношения часто выражаются договорами - контрактами. Контракты не обязательно заключаются в формальной форме (т.е. фиксируются на бумаге), также они могут принимать вид неформальных договоров (соглашений, контрактов). В институциональной теории фирмы - фирма, представляя собой совокупность внутренних и внешних контрактов, сталкивается с двумя типами затрат на обеспечение их выполнения: транзакционными издержками и издержками контроля (организационными издержками). Теория принципала-агента основана на разделении функций собственника фирмы и управленца. Отделение собственности от текущего контроля на крупных корпорациях порождает конфликт интересов между собственниками и управляющими. Цель собственника - максимизация прибыли, в то время как цели управляющих - спокойное существование; престиж, роскошь и траты на личные интересы; профессиональный интерес. Отделение собственности от контроля и возникновение проблемы означает, что в действительности происходит разделение собственности на несколько компонентов: между владением, реализуемым посредством купли-продажи акций и получением дивидендов, и распоряжением, которое проявляется в текущем функционировании компании. Причем за собственником компании остается функция владения, а за управляющими (особенно верхнего уровня) - функция распоряжения.

Второй вопрос контрольной работы посвящен рассмотрению основных типов фирм по функциональному назначению. Факторинговые фирмы (фактор-фирмы). Основная технология факторинга: фактор-фирма покупает у своих клиентов неоплаченные их контрагентами счета; в течение 2-3 дней она оплачивает им от 70 до 90% требований в виде аванса; оставшиеся 10-30% клиент получает после того, как к фактор-фирме поступят оплаченные счета от контрагентов.

Обычно фактор-фирма является дочерней или зависимой фирмой какого-либо банка. Ставка фактор-фирмы составляет от 0,5 до 1,5% суммы счетов. Факторинг снижает риск маркетинговой деятельности на внешних рынках, в особенности для малых и средних предприятий. Далее необходимо рассмотреть инжиниринговые фирмы. Здесь следует дать определение инжиниринга, под которым понимается предоставление услуг клиенту при строительстве промышленных и других объектов. Инжиниринговые фирмы объединены в два международных союза - Европейский комитет инженерно-консультационных фирм и Международную федерацию инженеров-консультантов. Еще одним видом фирм являются лизинговые. Лизинг - это операции по аренде имущества на срок, как правило, свыше одного года. Договор аренды (лизинга) определяется как контракт между арендодателем и арендатором относительно найма последним определенного имущества, предоставленного производителем или поставщиком такого имущества. Арендодатель сохраняет за собой право собственности на это имущество.

Третий вопрос контрольной работы связан с рассмотрением организационно-правовых форм фирмы. В данном разделе необходимо раскрыть особенности основных организационно-правовых форм, исследовав возможности их функционирования в конкурентных условиях современной социально-экономической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
2. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
3. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
4. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.

5. Норт Д. Вклад неинституционализма в понимание проблем переходной экономики [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.wider.unu.edu.ru>. - Загл. с экрана.
6. Плискевич Н. Система "власть-собственность" в современной России [Текст] / Н. Плискевич // Вопросы экономики. 2008. № 5. С. 119-126
7. Уильямсон О. Фирмы и рынок [Текст]: монография / О. Уильямсон. - М.: Прогресс, 1981. - 345 с.

ТЕМА 13. Теория экономических организаций

ПЛАН

1. Организация в экономической теории.
2. Организационная структура.
3. Контроль и власть в хозяйственной организации.

Работа должна быть посвящена раскрытию содержания теоретических подходов к организации хозяйственной деятельности и их практической значимости. В начале необходимо остановится на различных трактовках "организации".

Принципы индивидуализма, присущие ортодоксальной классической теории фирмы, позволяют рассматривать отношения как первичный элемент организации. Это дает возможность определить некоторые виды экономических отношений, складывающихся в организации такие как: контроль, экономическая власть, мотивация, и способы передачи информации внутри организации. Используя вышеперечисленные инструменты, можно проанализировать влияние различных форм собственности на структуру и эффективность организации. Следуя логике А. Маршалла, раскройте уровневое содержание организации.

Далее остановитесь на понимании Р. Коузом специфических, отличных от рыночных характеристик организации, позволяющих экономить на трансакционных издержках, заменив их координационными внутри организации. Раскройте содержание основных признаков организации с точки зрения ученого цель, обособленность, наличие связей между отдельными элементами, саморегулирование, организационная культура.

Принципиально важным моментом в раскрытии темы является вопрос о процессе принятия решения в организации. Особое звучание в этой связи приобретает распределение прав собственности и тип контроля и экономической власти внутри организации. Покажите

специфичность координации действий на уровне макросистем, в централизованном управляемом хозяйстве и на микроуровне.

Завершая работу над первым вопросом, раскройте неоднозначность и противоречивость знака равенства между понятиями: "институты", "фирмы" и "организации". В качестве примера остановитесь на точке зрения Оливера Уильямсона, согласно которой институты рассматриваются как механизмы управления контрактными отношениями, и важнейшими экономическими институтами являются фирмы, рынки и отношенческая контрактация. Противоположной точки зрения придерживается, например, Д. Норт, который подчеркивая важность различий между институтами и организациями, показывает, что их взаимодействие, в конечном счете, является источником экономической эволюции и институциональных изменений. Сформулируйте по этому поводу собственную позицию и аргументируйте ее положения.

Во второй части работы остановитесь на характеристиках организационной структуры. Приведите несколько определений и раскройте содержание устойчивости, консервативности, адаптивности и пр. организационной структуры. Дайте определение пяти основным фазам цикла жизни организации и сформулируйте законы организации: 1- синергии, 2- дополнения, 3- сохранения пропорциональности, 4- композиции, 5- самосохранения, 6- информированности, 7- необходимого разнообразия.

Предваряя раскрытие третьего вопроса работы, остановитесь на различных видах (искусственная, естественная организация) и типах организационной структуры (линейная, матричная, дивизионная и т.д.). Покажите влияние структуры организации (в частности социальной структуры) на эффективность внутриорганизационных потоков. Автору работы рекомендуется из нижеприведенного списка выбрать одно из направлений (или раскрыть содержание другой формы, не вошедшей в этот список) современных форм организации и привести их примеры из реальной практики:

- Гетерархия как способ организации, отличающийся от рыночного и иерархического тем, что базируется на горизонтальном формировании власти.

- Сетевая организация - идеальный организационный тип, характеризующийся структурой свободно связанной сети абсолютно равноправных и независимых партнеров.

- Виртуальное предприятие - добровольная временная форма кооперации нескольких независимых партнеров, обеспечивающая

благодаря оптимизации процесса создания благ большую выгоду клиентам

- Аутсорсинг - процесс выведения из состава компании тех видов деятельности, которые напрямую не связаны с производством уникальной продукции (услуг) и не привносят существенного вклада в создание компанией добавленной стоимости

- Контрактное производство- особая практика производства, при которой заказчик (держатель торговой марки, обладатель патента, разработчик продукта) размещает заказ на производство самого продукта на стороне - у независимого производителя

- Оболочечная организация - компания, в которой часть функций, прежде всего, производство, передана на контрактной основе другим фирмам.

Заключительный вопрос контрольной работы посвящен контролю и власти в хозяйственной организации. Функционирование любой хозяйственной организации возможно только в рамках институционально оформленных прав собственности. В свою очередь собственность как экономический институт представляет собой санкционированные и признанные легитимными в обществе правила и механизмы контроля и осуществления властных полномочий над объектом собственности. Раскройте содержание "отношения власти" и "иерархия". Далее остановитесь на процедуре контроля и его механизме в различных типах хозяйственных организаций. Покажите сложность взаимодействия экономической власти и контроля на примере конфликта интересов. Приведите варианты разрешения указанного конфликта, особое внимание в этом связи уделите контракту. Раскройте содержание контрактного подхода "принципал-агент" при определении границ организации и ее оптимального размера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буайе Р. Теория регуляции: Критический анализ. - М.: Наука для общества, Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. - 213 с.
2. Бугорский В. Н. Сетевая экономика: учебное пособие [Книга]. - М. : Финансы и статистика, 2008. - стр. 256. - ISBN 978-5-279-03178-5.
3. Вафина Н. Х. Транснационализация производства в свете теории самоорганизации экономических систем [Книга]. - М. : Издательство КГФИ, 2002. - стр. 316. - ISBN 5-7464-0687-2.
4. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: Учебник/Ред. АузанА.А. - М.: МГУ, экономический факультет.- М.:ИНФРА-М.,2006
5. Коуз Р. Природа фирмы // Фирма, рынок и право. М., 1993.

6. Кузьминов Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты. Учебник для студентов вузов/ Я.И.Кузьминов, К.А.Бендукидзе, М.М. Юдкевич. - М.:Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006.
7. Махлуп Ф. Теория фирмы: маржиналистские, бихевиористские и управленческие // Теория фирмы. - СПб.: Экономическая школа, 1995. С. 73 - 93. [1971]
8. Мейер Дж. и Роуэн Б. Институционализированные организации: формальная структура как миф и церемониал [Статья] // Экономическая социология. - Январь 2011 г. - № 1 : Т. 12. - стр. 44-67
9. Менар К. Экономика организаций / Под ред. А. Г. Худокормова. - М.: ИНФРА - М, 1996. - 160 с. [1995]
10. Милгром П., Робертс Дж. Экономика, организация, менеджмент: В 2-х т. //Пер с англ. под ред. И.И. Елисейевой. - СПб.: Экономическая школа, 1999.
11. Неоинституциональная экономическая теория: Учебное пособие/ Под ред. В.В. Разумова [Книга]. - М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. - стр. 338.
12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко).
13. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 416 с. - (Серия "Высшее образование"). ISBN 5-16-001221-4
14. Олсон М. Логика коллективных решений. Общественные блага и теория групп [Книга] / перев.с англ. - М. : ФЭИ, 1995. - стр. 174. - ISBN 5-201-03380-6.
15. Павленко Ю. Г. Корпоративная экономика в институциональном контексте [Книга]. - М. : Институт экономики РАН, 2002. - стр. 171 . - ISBN 5-201-03157-9.
16. Тевено Л. Множественность способов координации: равновесие и рациональность в сложном мире // Вопросы экономики. 1997. № 10. С. 69 - 84.
17. Тироль Ж. Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности [Учебник] / Под ред. В. М. Гальперина и Л. С. Тарасевича. - СПб.: Экономическая школа, 1996. - 745 с.
18. Уильямсон О. И. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка // Теория фирмы / Под ред. В. М. Гальперина. - СПб.: Экономическая школа, 1995. С. 33 - 53.
19. Уильямсон О. И. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации // Уроки организации бизнеса / Сост. А. А. Демин, В. С. Катыкало. - СПб.: Лениздат, 1994. С. 51 - 63.
20. Фавро О. Экономика организаций // Вопросы экономики. 2000. № 5. С. 4-17.

ТЕМА 14. Организация и теория групп

ПЛАН

1. Организация и группы.
2. Традиционная теория групп.
3. Большие группы.
4. Малые группы.
5. Группы специальных интересов и распределительные коалиции.

Анализ организаций и групп во многом заимствован экономистами у социологов, поэтому в начале работы следует остановиться на основных категориях, используемых в исследованиях. Дайте определение социальной группе, первичной группе, вторичной группе и организации. Покажите неизбежность формирования сетевых связей внутри любой организации и важность изучения как формальных, так и неформальных характеристик организации. Определите содержание, роль и место бюрократии в крупных организациях.

Во втором вопросе сформулируйте принципы традиционной теории групп. Раскройте направления развития этой теории: казуальное и формальное. Покажите неоднозначность ответа на вопрос о фундаментальных источниках формирования малых групп в примитивном обществе и больших групп (добровольных ассоциаций) в современности.

Далее остановитесь на отличительных функциональных особенностях малых и больших групп, а также на их общих коллективных чертах.

Раскрывая в третьем вопросе особенности больших групп, приведите их реальные примеры. Опишите интересы больших групп и проблемы их согласования. Дайте определение рациональному эгоистическому поведению каждого члена большой группы и значению принуждения ради достижения общегрупповых целевых установок. Покажите аналогию между сочетанием личных и общественных интересов и рынком совершенной конкуренции. Достижение какой-либо общей цели или удовлетворение какого-либо общего интереса означает, что для этой группы было обеспечено общественное благо. Дайте определение коллективному (общественному) благу и раскройте смысл проблемы "безбилетника".

Четвертый вопрос контрольной работы посвящен малым группам. Ответьте на вопрос о причинах их повышенной относительно больших групп эффективности. Сформулируйте правило производства коллективного блага в малых группах и условия добровольного его производства. Оцените преимущества индивида малой группы,

которые он получит от потребления коллективного блага, над самостоятельным его производством.

Заключительный вопрос работы посвящен группам специальных интересов и распределительным коалициям. В современной экономике распределение доходов во многом детерминируется взаимодействием групп с особыми интересами. Эта проблема получила отражение в многочисленной экономической и социологической литературе, посвященной теории групп и коллективным взаимодействиям. Наиболее известными среди экономистов стали работы М. Олсона, среди представителей неoinституционализма - работы Дж. Коммонса, социологов - Г. Зиммеля, М. Вебера. Приведите основные положения теорий наиболее известных ученых по эффективности распределения ресурсов и доходов. Раскройте содержание понятия "группа специальных интересов". Покажите сдерживающие и стимулирующие возможности таких групп и ограничения их деятельности.

Поясните роль избирательных институтов в процессе включения группы со специальными интересами в производство какого-либо коллективного блага. Проведите классификацию избирательных стимулов, выделив сильные и слабые социальные стимулы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бриттан С. Капитализм с человеческим лицом. СПб. 1998. С.178.
2. Бугорский В. Н. Сетевая экономика: учебное пособие [Книга]. - М. : Финансы и статистика, 2008. - стр. 256. - ISBN 978-5-279-03178-5.
3. Вафина Н. Х. Транснационализация производства в свете теории самоорганизации экономических систем [Книга]. - М. : Издательство КГФИ, 2002. - стр. 316. - ISBN 5-7464-0687-2.
4. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория.: Учебник/Ред. АузанА.А.;МГУ;экономический факультет.- М.:ИНФРА-М,2006
5. Казаков В. Социальный конфликт: проблема определения [Журнал] // Социология: теория, методы, маркетинг. - 2004 г. - №3. - стр. 156-166.
6. Кузьминов Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты. Учебник для студентов вузов/ Я.И.Кузьминов, К.А.Бендукидзе, М.М. Юдкевич.-М.:Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006.
7. Кумахов Р. Теория согласований и анализ предприятия // Вопросы экономики. 1997. № 10. С. 85 - 89.
8. Милгром П., Робертс Дж. Экономика, организация, менеджмент: В 2-х т. \Пер с англ. под ред. И.И. Елисейевой. СПб. Экономическая школа , 1999.
9. Неoinституциональная экономическая теория: Учебное пособие/ Под ред. В.В. Разумова [Книга]. - М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. - стр. 338.

10. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко).
11. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 416 с. - (Серия "Высшее образование"). ISBN 5-16-001221-4
12. Олсон М. Возвышение и упадок народов. Экономический рост, стагфляция и социальный склероз. Новосибирск, 1998.
13. Олсон М. Логика коллективных решений. Общественные блага и теория групп [Книга] / перев.с англ. - М. : ФЭИ, 1995. - стр. 174. - ISBN 5-201-03380-6.
14. Павленко Ю. Г. Корпоративная экономика в институциональном контексте [Книга]. - М. : Институт экономики РАН, 2002. - стр. 171.
15. Соловьев В. С. Теория социальных систем: Монография [Книга]. - Новосибирск :СибАГС, 2005. - Т. 1. Теория организации социальных систем : в 3-х томах : стр. 480. - ISBN 5-8036-0202-7.
16. Уильямсон О. И. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономической организации [Раздел книги] // Уроки организации бизнеса / авт. книги Демин А. А. и Катькало В. С. . - СПб :Лениздат, 1994.
17. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория [Книга]. - М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. - 3-е, перераб. и доп. : стр. 591. - ISBN 5-7218-0430-0.

ТЕМА 15. Транзакции в экономике

ПЛАН

1. Понятие и значение транзакции.
2. Параметры транзакций
3. Соотношение транзакции и правил в институциональной экономике.

В основе теории транзакций лежит идея редкости ресурсов, вследствие которой у экономических субъектов возникает конфликт по поводу их использования. В первом пункте следует рассмотреть подходы к определению транзакций в экономике, показать отличие транзакции от простого обмена товарами и услугами. Далее следует показать, какие различают виды транзакций.

Значение классификации транзакций состоит в том, что она показывает возможность анализа альтернатив, опосредующих обмена между экономическими агентами.

Транзакции могут заключаться в явной и неявной форме. Транзакции заключаются в явной институциональной форме, если участники сделки

задают новый набор правил, не учитывая, какие именно трансакции будут осуществляться, фиксируя только тип таких трансакций. Трансакция, заключаемая в неявной институциональной форме - "это когда вместе с конкретной товарной сделкой осуществляется попутно выбор определенной институциональной формы, в которой происходит данная трансакция". При этом выбирается та форма, которая представляется экономическому агенту наиболее эффективной среди доступных ему форм.

Также следует рассмотреть виды экономических трансакций, предложенных Коммонсом: трансакция сделки, трансакция управления, трансакция рационализации, показать их особенности.

Во втором пункте нужно охарактеризовать основные параметры трансакций: специфичность активов, неопределенность и частота.

К специфичности активов можно отнести специфичность местоположения; специфичность физических активов (например, специализированные штампы, необходимые для производства данного товара); специфичность человеческих активов (проблемы мобильности рабочей силы, подготовка кадров непосредственно на рабочем месте) и др.

Наличие неопределенности связано с различиями в способности структур управления эффективно реагировать на нарушение нормального хода хозяйственных процессов, например существование ограниченной рациональности и оппортунизма.

Частота трансакций является их важным параметром. Нестандартные трансакции, должны обслуживаться при помощи специальных структур управления. Однако функционирование таких структур сопряжено с большими затратами, и оправдываются они или нет, зависит от степени получаемой выгоды и от степени частоты трансакций, следовательно, чем регулярнее, крупнее трансакции, тем легче покрываются расходы на управление.

В третьем пункте необходимо показать, каким образом правила как ключевой элемент институтов могут обеспечить стабилизацию отношений между индивидами в обществе, снижая тем самым момент неопределенности и одновременно определяя распределительные последствия взаимодействия экономических агентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.

3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 -800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
9. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. -255 с.

ТЕМА 16. Трансакционные издержки. Проблема измерения трансакционных издержек

ПЛАН

1. Трансакционные издержки: содержание и значение.
2. Классификация трансакционных издержек.
3. Проблема измерения трансакционных издержек.

Экономическая теория трансакционных издержек занимает центральное положение в новой институциональной теории. Проблема издержек осуществления трансакций поставлена в статье Р. Коуза "Природа фирмы". Этот подход получил развитие также от работ Дж. Стиглера, Ф.Хайека и др. Известно как минимум три варианта объяснения, откуда и почему при совершении трансакции возникают трансакционные издержки: подход теории трансакционных издержек, подход теории общественного выбора и подход теории соглашений. В первой пункте работы следует рассмотреть вышеназванные подходы к природе трансакционных издержек и показать, что данные издержки являются препятствием для реализации некоторых возможностей, которые представлены в качестве объекта исследования в различных разделах экономической теории (взаимные выгоды от обмена; ограничение возможности реализации принципа сравнительных преимуществ и т. д.)

Далее необходимо рассмотреть различные виды трансакционных издержек:

- трансакционные издержки *ex ante* и *ex post*, возникающие в процессе заключения сделки;

- издержки поиска информации; издержки ведения переговоров и заключения контрактов; издержки измерения; издержки спецификации и защиты прав собственности; издержки оппортунистического поведения.

В третьем пункте следует рассмотреть методику измерения транзакционных издержек, предложенную Дж. Уоллисом и Д. Норт-ом и показать ее достоинства и недостатки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.
9. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
10. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. - 255 с.
11. Коуз Р. Проблема социальных издержек/Фирма, рынок и право. М.: Дело, 1993. С. 87-169.
12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала-Пресс, 1997. Гл. 4.

ТЕМА 17. Внешние эффекты и транзакционные издержки. Теорема Коуза

ПЛАН

1. Понятие внешних эффектов.
2. Взаимосвязь внешних эффектов и транзакционных издержек. Теорема Коуза.
3. Практическое применение теоремы Коуза.

В начале работы необходимо сформулировать основные положения теории прав собственности, а также дать понятие трансакционных издержек. Далее следует дать понятие внешних эффектов или экстерналий. Под ними понимают деятельность, какой либо фирмы или отдельного лица, сопряженной с ущербом для посторонних. Рынок тут не срабатывает, потому что рыночные агенты, выбирая тип технологии и определяя объем производства, не считаются с ущербом, который они наносят другим. Экстерналии могут быть не только отрицательными, но и положительными. С точки зрения общества, происходит перепроизводство благ с отрицательными внешними эффектами и недопроизводство с положительными.

Затем необходимо связать проблему внешних эффектов, распределения прав собственности и существования трансакционных издержек в обществе, сформулировав теорему Коуза. Сущность теоремы Р. Коуза состоит в том, что если права собственности четко определены, то рыночный механизм сам, без помощи государства, минимизирует совокупный ущерб от внешних эффектов. Это означает, что в результате переговоров между собственниками тот из них, кто из обладания правом способен извлечь большую выгоду, выкупит его у того, кто рассматривает свое право собственности как меньшую ценность.

Также студент может рассмотреть слияние внешних эффектов на рынок совершенной конкуренции и монополизированный рынок или рассмотреть влияние внешних эффектов на политический механизм (налог Пигу).

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 -800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.

8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.
9. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
10. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. - 255 с.

ТЕМА 18. Теория контрактов: экономический аспект

ПЛАН

1. Понятие контракта.
2. Теория контрактов: экономический аспект.
3. Проблемы контрактных отношений

Деятельность экономических агентов можно рассматривать как сеть обязательств. Обязательство является сутью любого контракта, но не всякое обязательство есть контракт.

Студенту следует рассмотреть различные подходы к определению контракта основных течений институциональной экономики. Далее следует показать, что участники контракта имеют две характерные черты: являются изначально свободными и преследуют свои собственные интересы.

Необходимо также описать основные составляющие контракта - предмет, размер возмещения, получаемого участниками за свои действия, правила и процедуры, которые используются сторонами в обусловленных контрактом действиях в будущем, ожидаемое поведение и т.д.

Следует показать взаимосвязь между собственностью, транзакциями, совершаемыми собственниками и контрактом (см. рисунок).

Транзакция совершается только в том случае, если в ходе сделки двух субъектов один из них является собственником обмениваемого ресурса, то есть обладает определенным набором правомочий, который может передавать другому лицу. В противном случае, ни о какой транзакции речь идти не может. Контракт есть то, посредством чего имеющиеся ресурсы/ факторы производства соглашаются передать друг другу собственники на определенных условиях. Сущность контракта выражается в том, что он устанавливает пределы власти субъекта, получившего в распоряжение ресурсы или услуги.

Во втором пункте следует рассмотреть экономическую сущность контракта.

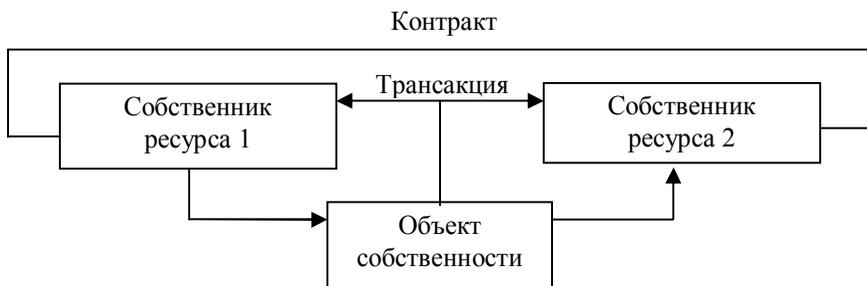


Рис. Взаимосвязь собственности и трансакций

Контракт устроен так, что обязательства одной стороны подразумевают наличие правомочий у другой. В этом и состоит природа контракта, через это положение, как правило, и начинается анализ его сущности. Экономическая теория непосредственно не рассматривает, но подразумевает контрактный торг, который является конкретизацией сущности контракта. Контрактный торг сопровождает процесс конструирования соглашения, спецификации его условий и призван обеспечить, насколько это возможно (с точки зрения экономической целесообразности), повышение уровня достоверности принятых обязательств и эффективности правомочий, следующих из контракта. Очевидно, что торг имеет место вследствие наличия противонаправленных интересов контрагентов, так как одно и то же условие контракта для одной из сторон является обязательством, для другой - правомочием.

Рассматривая контрактные отношения с позиции трансакционной экономической теории, мы сталкиваемся с необходимостью анализировать любое экономическое отношение как источник явных и неявных издержек. С данной позиции процесс спецификации обязательств и правомочий также вызывает издержки. Экономическое определение сущности контракта можно сформулировать следующим образом: контракт - это компромисс между достоверностью обязательств и издержками на ее поддержание.

Можно выделить следующие типы экономических контрактов: контракт о найме и контракт о продаже или эксплицитный и имплицитный контракты. Следует рассмотреть особенности этих типов контрактов. И выделить проблемы контрактных отношений (оппортунистическое поведение; неблагоприятный отбор и др.)

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с

2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 -800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.
9. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
10. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. - 255 с.
11. Новгородцев Д. Я. К экономической теории контракта// режим доступа library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0114717.pdf

ТЕМА 19. Теория контрактов: юридический аспект

ПЛАН

1. Сущность контракта.
2. Теория контрактов: юридический аспект.

В начале работы следует раскрыть сущность контракта, рассмотреть особенности его участников, описать основные составляющие контракта, показать взаимосвязь между собственностью, трансакциями, совершаемыми собственниками и контрактом.

Две традиции подходов к анализу контрактных отношений представлены концепциями теории волеизъявления и теории обещания. Согласно первой из них, контрактное право - это оазис свободы, где агенты вольны заключать контракты в наиболее удобной для них форме, причем положения, следующие из контракта, ставятся выше императивов законодательства. Очевидно, что данная позиция характерна для традиции англосаксонского права с ее ориентацией на прецедент.

Теория обещаний помещает контракт в законодательные рамки. Контрагенты могут заключать любые контракты, не противоречащие закону. Из этого следует, с одной стороны, что законодательные императи-

вы в некоторой степени определяют условия контракта, с другой - поддерживают контрактацию, выступая в роли последней инстанции разрешения споров. Принципиальным отличием является положение о том, что в одном случае свобода агентов не ограничена ничем, кроме специфицированных условий контракта (теория волеизъявления), в другом случае, кроме того, нормативами законодательства, которые задают ориентиры для этой спецификации (теория обещаний).

Далее в рамках юридического аспекта теории контрактов следует выделить три основных типа контракта - классический, неоклассический, отношенческий. Следует сравнить эти типы контрактов по следующим признакам: форма, период, на который заключаются контрактные отношения, санкции, стимулы, способы разрешения конфликтов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 -800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.
9. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
10. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. -255 с.

ТЕМА 20. Теория прав собственности

ПЛАН

1. Основные положения теории прав собственности
2. Правовые предпосылки теории прав собственности.
3. Проблема спецификации (размывания) прав собственности.

В начале работы необходимо остановиться на методологических принципах теории прав собственности:

1. объектом анализа выступает индивидуальный агент, который максимизирует свою функцию полезности;

2. теория прав собственности, в отличие от классической модели, максимально учитывает особенности институциональной среды;

Далее следует дать определение права собственности, дать трактовку отношений собственности с точки зрения данной теории.

Студенту также необходимо рассмотреть процесс установления или спецификации прав собственности. Выделяют две основные традиции: общее право (англосаксонское) и романо-германское (континентальное). У каждого направления существуют свои особенности, которые нужно отразить в работе.

Неполнота спецификации прав собственности называется "размыванием" права собственности. Размывание происходит по нескольким причинам: либо права неточно установлены и плохо защищены, либо они подпадают под различного рода ограничения. Проблемой размывания/спецификации прав собственности занимались многие экономисты (Фуруботн, Пейович и др.), так как через нее раскрываются сложные связи между собственностью и экономической организацией производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2010. - 828 с
2. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 318 с.
3. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. С-Пб., Лениздат., 1996 -800 с.
4. Аузан А. А. "Институциональная экономика" Инфра-М. -М. 2011 - 447 с.
5. Аузан А. А. "Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория" Инфра-М. -М. 2005 - 415 с.
6. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 416 с. - (Серия "Высшее образование").
7. Капелюшников Р. Экономическая теория прав собственности. М.: ИМЭМО, 1990.
8. Фуруботн Э. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории/Э.Фуруботн, Р.Рихтер. - СПб.: Изд. Дом СПбГУ, 2005.
9. Агапова И. И. Институциональная экономика. Учебное пособие. М. Магистр. 2009. -269 с.
10. Корнейчук Б. В. Институциональная экономика. М. Гардарики. 2007. -255 с.

ТЕМА 21. Изменение институтов во времени: импорт институтов

ПЛАН

1. Эволюция институтов: революционный вариант изменений.
2. Импорт институтов и смена траектории институционального развития.
3. Конгруэнтность институтов.

В первой главе контрольной работы необходимо рассмотреть революционный путь трансформации институтов. Революционный вариант изменений заключается в попытках изменить прежде всего формальные рамки, ориентируясь на уже известные образцы, которые доказали свою эффективность в процессе обеспечения экономических взаимодействий. Иначе говоря, преобразования ориентируются на достижение определенного результата и исходные условия - существующие в обществе неформальные институты - принимаются во внимание в последнюю очередь. Революционные изменения касаются в первую очередь формальных рамок, ибо неформальные не поддаются прямому воздействию и могут быть изменены лишь индуктивно, как реакция на новые формальные рамки. Институты могут строиться в соответствии с некой идеальной моделью, т.е. институты напрямую переносятся из теоретической модели на практику. Так же институты могут воспроизводить образцы, существование в истории данной страны, но исчезнувшие в процессе исторической эволюции общества. Еще одним способом построения институтов является их копирование с образцов в других странах. Причем речь идет как о политических, так и экономических институтах, которые строятся по образцам, существующим в европейских и североамериканских странах. В рамках этого раздела следует остановиться на преимуществах страны-экспортера и страны - импортера институтов.

Вторая глава контрольной работы связана получением эффекта от импорта институтов. Основная цель импорта институтов связана со сменой траектории институционального развития. Здесь рекомендуется рассмотреть примеры импортов институтов. Так, известен опыт послевоенного развития Японии, в которой институциональные реформы проводились под контролем американских оккупационных властей, что обусловило в конечном итоге послевоенные успехи. С другой стороны, именно универсальные европейские модели государства обусловили рост локальных и региональных конфликтов в странах третьего мира.

Третья глава посвящена факторам, влияющим на успех импорта институтов. Наиболее значимыми среди них являются степень и характер конгруэнтности господствующих в стране-импортере неформальных норм и формальных, на основе которых функционирует импортируемый институт. Под конгруэнтностью подразумевается наличие общих тенденций развития господствующих в обществе неформальных и импортируемых формальных норм. Наличие между нормами конгруэнтности позволяет получить их конвергенцию, сближение тренда, траектории институционального развития. В свою очередь, конвергенция бывает позитивной и негативной, эволюционной, стабильной или гибридной. Позитивная конвергенция заключается в сближение формальных и неформальных норм на основе тенденции, ведущей к оптимуму. Негативная конвергенция, наоборот, принимает форму общей тенденции к неэффективному результату. Эволюционная конвергенция видит в сближении норм динамический процесс. Гипотеза статической конвергенции предполагает ситуацию, в которой формальные и неформальные нормы дополняют друг друга. Гибридная конвергенция заключается во взаимном влиянии формальных и неформальных норм, в итоге тенденции институционального развития не совпадает ни с трендом развития неформальных норм, ни с трендом развития формальных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта [Текст] / А.А. Аузан // *Общественные науки и современность*. 2004. №5. С. 16-23.
2. Бальцерович Л. Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже веков [Текст]: монография / Л. Бальцерович. - М., Наука: УРАО, 1999.- 352 с.
3. Бренделева Е.А. Неинституциональная теория [Текст]: монография / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: ТЕИС, 2003.- 253с.
4. Вольчик В.В. Институциональная структура экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu-zone.net> - Загл. с экрана.
5. Кирдина С. Институциональная структура современной России: эволюционная модернизация [Текст] / С. Кирдина // *Вопросы экономики*. 2004. №10. С.89-97.
6. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство [Текст]: монография / И. Кирцнер. - Челябинск: Социум, 2008. - 272 с.
7. Кривцун Л. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных сдвигов [Текст] / Л. Кривцун // *Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна*. випуск 89-1. 2005. С.34-44.

8. Кузьминов Я., Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений)[Текст] / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. 2005. № 5. С. 47-52.
9. Кулик Ю. Развитие экономических отношений между корпорациями малыми и средними предприятиями [Текст]: автор. дис.... канд. экон. наук / Ю. Кулик. - Саратов. 2007. - 20с.
10. Литвинцева Г. Кризис инвестиций как результат несоответствия структурно-технологических характеристик экономики ее институциональному устройству [Текст] / Г. Литвинцева // Проблемы прогнозирования. 2003. №6. С.23-40.
11. Николаев Н. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных структур [Текст]: монография / М. Николаев. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2004. - 324 с.
12. Олейник А. "Институциональные ловушки" постприватизационного периода в России [Текст] / А. Олейник // Вопросы экономики. 2004. № 6. С. 79-94.
13. Олейник А. Расширенная версия теоремы Коуза и пределы "экономического империализма" [Текст] / А. Олейник // Общественные науки и современность. 2008. № 4. С. 147-161.
14. Перепелкин В. Теория и политика инновационного роста [Текст]: монография / В. Перепелкин. - Самара: Изд-во "Самарский университет", 2001. - 208 с.
15. Олейник А. Институциональная экономика [Текст]: учебное пособие / А. Олейник.- М.: ИНФРА-М, 2000. - 416 с.
16. Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции [Текст] / В. Полтерович // Вопросы экономики. 2008. № 4. С.4-24.
17. Уэрта де Сото Хесус. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция [Текст]: монография / Хесус Уэрта де Сото; пер. с англ. Под ред А. Куряева. - М., Челябинск: ИРИСЭН, Соцмун, 2008. - 488 с.

ТЕМА 22. Рациональность, неопределенность и проблема координации

ПЛАН

1. Рациональность в неоклассической экономической теории
2. Допустимые варианты потребления
3. Предпочтения
4. Возможности
5. Задача оптимизации в целом
6. Выбор в условиях неопределенности и проблема координации

В начале работы следует дать определение рациональности. Основанием для такой формулировки является характеристика различных типов "идеального" поведения. Следуя логике М. Вебера, поясните смысл целерационального поведения, ценностно-рационального поведения, традиционного поведения и аффективного поведения. Дайте их графическую иллюстрацию в зависимости от объема используемой информации. Поясните, почему при взаимной интерпретации индивидами однородной социальной группы своих действий рациональность является экзогенной. Напротив, если группа неоднородна, то в основе повседневного взаимодействия лежит не рациональное, а обоснованное действие. Выводом может служить тезис о том, что рациональность вменяется индивидам вследствие удобства моделирования их поведения. В работе следует разграничить "научную" и "повседневную" рациональность, используя различные элементы рациональной деятельности.

Ключевым пунктом в первом вопросе является определение инструментальной рациональности, которая лежит в основе всех модификаций неоклассических базовых моделей. Сформулируйте критерии рационального поведения Г.Беккера, Г.Саймона, М.Вебера и др., а также их современную трактовку. Приведите формулировки моделей ограниченной рациональности и поясните их отличительные черты на конкретных примерах.

Поскольку поведение человека рассматривается как зависимая переменная, то для его объяснения необходимо разобраться в его составляющих- предпочтениях и ограничениях.

Во втором вопросе работы сформулируйте условия допустимости вариантов предпочтений. Раскройте две ключевые предпосылки: 1. Неизменность количества видов благ (или их свойств); 2. Евклидово предположение.

Наибольшее число ограничений в модели поведения потребителя связано с определением свойств предпочтений. В третьем вопросе уделите внимание содержанию понятия "предпочтения" и его критериям: полнота; транзитивность; независимость; монотонность; непрерывность; выпуклость; рефлексивность.

На основе выделенных предпосылок относительно предпочтений можно говорить о следующих характеристиках рациональности, в которых разворачивается допущение о максимизирующем поведении: (1) инструментальность, (2) полнота, (3) независимость и (4) постоянство.

Выбор всегда связан с ограничениями. Возможности применительно к неоклассической модели выбора определяются следующими наиболее существенными предпосылками:

1. Экзогенность дохода и цен
2. Совершенная информация о ценах
3. Доход рассматривается как единственная форма ограничения,
4. Полная информация о возможностях выбора.

Раскройте их содержание в целях оптимизации экономического поведения.

В пятом вопросе остановитесь на оптимизационной модели поведения при полной определенности. Сформулируйте базовые условия, в которых данная модель дает хорошие результаты.

Впервые проблема несоответствия фактически принятой в экономической теории предпосылки о полном знании, которым обладают экономические агенты, действительному положению вещей была поставлена Ф. Найтом в работе "Риск, неопределенность и прибыль". Прочитайте эту статью и покажите развитие неоклассической теории в условиях неопределенности информации. Проведите классификацию ситуаций неопределенности и дайте определению риска в экономическом анализе.

В завершении работы покажите понимание зависимости эффективности координации действий экономических контрагентов от качества управления риском.

ЛИТЕРАТУРА

1. Институциональная экономика: Учеб. пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2001 г.. - стр. 318. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-000592-7.
2. Казаков В. Социальный конфликт: проблема определения [Журнал] // Социология: теория, методы, маркетинг. - 2004 г.. - №3. - стр. 156-166.
3. Макарова Г. Риски национальных экономик: реальность и перспективы // Экономика и управление. - 2006.-№3. - с.57-61.
4. Митчелл У. К. Рациональность экономической деятельности (продолжение) [Статья] // TERRA ECONOMICUS Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2010 г.. - № 1 : Т. 8. - стр. 96-108.
5. Московский А. Институционализм: теория, основа принятия решений // Вопр.экономики. - 2009.-№3. - С.110-124.
6. Найт Фрэнк Понятия риска и неопределенности [<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/90874.html>] // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем / перев. Афонцев С. А.. - 1994 г.. - стр. 12-28. - // <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/90874.html> [Frank H. Knight. The Meaning of Risk and Uncertainty. In: F.Knight. Risk, Uncertainty, and Profit. Boston: Houghton Mifflin Co, 1921, p.210-235].
7. Найт Фрэнк Риск, неопределенность и прибыль [Книга] / перев. с англ.. - М. : Дело, 2003. - стр. 360.

8. Неоинституциональная экономическая теория: Учебное пособие/ Под ред. В.В. Разумова [Книга]. - М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. - стр. 338.
9. Норт Дуглас Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко).
10. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2002 г.. - стр. 416. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-001221-4.
11. Павленко Ю. Г. Корпоративная экономика в институциональном контексте [Книга]. - М. : Институт экономики РАН, 2002. - стр. 171 . - ISBN 5-201-03157-9
12. Розмаинский И. Неопределенность и институциональная эволюция в сложных экономических системах: посткейнсианский подход // Вопр.экономики. - 2009.-№6. - С.48-59.
13. Тамбовцев В. Теоретические основы институционального проектирования // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 82 - 94.
14. Тевено Л. Множественность способов координации: равновесие и рациональность в сложном мире//Вопросы экономики. 1997. № 10. С. 69-84.
15. Тевено Л. Рациональность или социальные нормы: преодоленное противоречие?//Право и экономика. М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 1999.
16. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория [Книга]. - М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. - 3-е, перераб. и доп. : стр. 591. - ISBN 5-7218-0430-0
17. Шаститко А. Модели рационального экономического поведения человека // Вопросы экономики. 1998. № 5. С. 53 - 67.
18. Эльстер Ю. Социальные нормы и экономическая теория// THESIS. 1993. Т. 1. № 3. С. 73-91.

ТЕМА 23. Модели поведения человека в институциональной экономике

ПЛАН

1. Модель экономического человека в ортодоксальном экономиксе.
2. Рациональное поведение. Принцип рациональности.
3. Поведенческие предпосылки институционального анализа.
4. Институт хозяйственной этики и экономическое поведение.

В явном или скрытом виде все теоретические исследования в области социально-экономических наук опираются на некоторые концеп-

ции человеческого поведения. Однако достоверность отражения человеческого поведения никак не связана с профессионализмом исследователей, поскольку лежит в плоскости субъективной оценки. В начале работы необходимо отразить различные подходы к моделированию экономического поведения человека. Далее требуется раскрыть традиционные поведенческие постулаты, связанные с мотивацией субъектов и их "правильным" выбором. Дайте содержательное определение безграничности видов потребления и устойчивости потребления во времени, ненасыщенности потребления, транзитивности, субституции и др. Покажите, в каких условиях неоклассическая модель эффективна для анализа экономических явлений. Остановитесь более подробно на условиях равновесной экономики, полной определенности и отсутствии риска. Подтвердите выводы реальными примерами, в частности, при исследовании поведения на финансовых рынках.

В работе остановитесь более подробно на принципе рациональности в ортодоксальной модели поведения человека. Покажите сложность однозначной трактовки характеристики "рациональность" и приведите примеры, подтверждающие справедливость различных позиций по этому вопросу.

Опишите модели рационального поведения, опираясь на следующие характеристики:

- 1) Рациональность (как таковая);
- 2) Следование своим интересам.

Раскрывая особенности рациональности, дайте определения ее формам: максимизации, ограниченной рациональности и органической рациональности

Если в основе рационального поведения лежит стремление следовать собственным интересам, то модель поведения будет принимать другие формы. Опишите оппортунизм и его активную и пассивную формы и проявления *ex ante* и *ex post*, а также действия по его нейтрализации. Далее остановитесь на модели простого следования своим интересам как варианте эгоистичного поведения. Покажите его преимущества при выполнении контракта.

Завершите анализ моделей рационального поведения характеристикой послушания как слабой формой ориентации на собственный интерес. Покажите ее эффективность в монолитном коллективе с жестко централизованным управлением и нереальность в современной экономике.

Развитие традиционной теории строится на изменении определяющих условий: 1) мотивации и 2) информации об окружающем мире. Очевидно, что человеческое поведение гораздо сложнее того,

которое описывают экономисты в своих моделях, опирающихся на функцию индивидуальной полезности. Во многих случаях следует говорить не только о максимизации личной выгоды, но и об альтруизме и самоограничении, которые радикально влияют на результаты выбора индивида. Необходимо показать, как влияет неопределенность и риск на выбор экономическим субъектом своей модели поведения. Раскройте содержание гипотезы ожидаемой полезности.

Завершая характеристику моделей поведения, аргументированно сделайте вывод о том, что для уменьшения неопределенностей, сопровождающих взаимодействие между людьми, необходимо существование институтов. Однако при этом следует избегать их идеализации: институты не всегда являются эффективными.

Этические нормы являются теми ограничениями, игнорируя которые часто невозможно объяснить некоторые экономические явления. Этика, мораль, традиции являются теми правилами поведения или институтами, которые позволяют описывать человеческую природу такой, какой она наблюдается в действительности. Докажите, что этические нормы во многих случаях более эффективно способствуют снижению трансакционных издержек, чем формальные нормы права. В заключение работы покажите эволюционное развитие системы традиций, моральных и этических норм экономического поведения, соответствующее этапам человеческой цивилизации. Аргументируйте тезис о том, что успех любых административных, навязанных социально-экономических изменений зависит от менталитета человека и его пластичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998.
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ./ Сост, научн. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл М.И. Левин. -М.: ГУ ВШЭ, 2003. - 672 с. ISBN 5-7598-0173-2
3. Брунер К. Представление о человеке и концепция социума: два подхода к пониманию общества // THESIS. Т.1. Вып.3. 1993.
4. Коуз Р. Фирма, рынок и право. М., 1993.
5. Левита Р.Я. О социально-психологической компоненте институциональных изменений в экономике // Экономика и математические методы. 1996. Вып. 4.
6. Маевский Г.С. Культурная политика современной России: институты и тенденции // Вестн.Моск.ун-та.Сер.12,Полит.науки. - 2002.-№2. - с.77-88

7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко)
8. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. 1997. №3.
9. Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS Вып.3. 1993.
10. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // THESIS Вып.3. 1993
11. Уильямсон О. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // THESIS. Т.1. Вып.3. 1993
12. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. М., 1992.
13. Хайек Ф.А. Происхождение и действие нашей морали: проблема науки // ЭКО. 1991. №12.
14. Ходжсон Дж. Привычки, правила и экономическое поведение // Вопросы экономики 2000. № 1.
15. Швери Р. Теория рационального выбора: универсальное средство или экономический империализм? // Вопросы экономики. 1997. №7.

ТЕМА 24. Институциональная структура экономики

ПЛАН

1. Понятие институциональной структуры.
2. Иерархия правил и институтов.
3. Формальные и неформальные правила, условия их эффективности. Санкции за несоблюдение правил.
4. Институциональная структура и институциональная среда.

В начале работы необходимо дать определение понятию институциональной структуры. При этом следует выбрать из множества трактовок ту, на которую автор будет опираться на протяжении всей работы.

Институты по своей природе неоднородны. Покажите различие между формальными и неформальными институтами, сделав акцент на их источниках, ценностях, нормах и правилах, а также на механизмах принуждения к их исполнению. Покажите решающие влияние формальных и неформальных институтов в различные периоды человеческой истории. В работе следует уделить внимание причинам соблюдения правил и их игнорированию.

Далее покажите, как на базе уже существующих неформальных правил и механизмов, обеспечивающих их выполнение, возникают

формальные ограничения. Выделите в структуре формальных институтов, согласно теории Д. Норта, 1) политические институты; 2) экономические институты; 3) системы контрактации (способы и порядок заключения контрактов, регулируемые правовыми нормами и законами). Укажите направление снижения мобильности институтов и динамику поглощения.

Приведите обратные примеры, когда новые неформальные институты появлялись на базе существующих формальных институтов.

Таким образом, автор работы должен прийти к выводу о том, что институциональная структура включает формальные и неформальные правила и эти группы правил определенным образом взаимодействуют друг с другом.

Формальные экономические институты в научной литературе рассматриваются чаще всего в одном контексте с правами собственности, так как они "устанавливают права собственности, то есть пучок прав по использованию и получению дохода от собственности, и отчуждение других лиц от использования имущества или ресурсов". Неформальные институты формируют перспективы отношений между контрагентами. Для эффективной реализации всей совокупности функций институтов необходимо создание специальных организаций.

Во втором вопросе контрольной работы следует дать четкие определения правилам, смысл которых имеет место быть только тогда, когда они применяются более чем к одному человеку. Докажите, что любой институт - это набор определенных правил, тогда как правила - не всегда институт.

Принимая за основу логику Д. Норта, расположите конституционные, экономические правила и контракты в порядке убывания возможности их изменения. Выделите локальные и глобальные правила. Проведите их сравнительную характеристику. Подтвердите выводы примерами.

Далее укажите на принципиальные различия между формальными и неформальными правилами, сделав особый акцент на механизмах принуждения в рамках соответствующих институтов. Приведите классификацию санкций за неисполнение правил, выделив автоматические санкции; чувство вины; стыд; информационную санкцию; двусторонние санкции, требующие издержек от наказывающей стороны; многосторонние санкции, требующие издержек, и др., сопроводив все виды примерами. Определите условия эффективности санкций. Дайте оценку согласованности формальных и неформальных институтов роли в этом вопросе государства.

Завершая второй вопрос контрольной работы, дайте определение и приведите примеры внешнего и внутреннего типам институтов.

В третьем вопросе необходимо провести различие между понятиями "институциональная структура" и "институциональная среда". Экономисты вслед за социологами используют их часто как синонимы. В работе аргументируйте их позицию, а также проведите анализ различий между институциональной средой и институциональной структурой.

Неоднородность институтов проявляется, в частности в том, что одни являются системообразующими и определяют тип экономического порядка, а другие институты составляют ту или иную систему. Приведите примеры институтов первого (системообразующих) и второго (составляющих систему) порядков.

Содержание работы должно приводить к выводу о сложности институциональной структуры, неоднозначности ее понимания и важности ее исследования. Сделайте заключение об экономической роли институциональной структуры

ЛИТЕРАТУРА

1. Аткинсон Э. Б. и Стиглиц Дж. Э. Лекции по экономической теории государственного сектора: учебник [Книга] / перев. Любимов Л. Л. - М. : Аспект Пресс, 1995. - стр. 832. - (Программа: Обновление гуманитар. образования в России). - ISBN 5-7567-0040-4.
2. Завьялова Т.А. Институт конкурентоспособности как сложноорганизованная система. Анализ конкурентоспособности [Текст] // Экон.анализ: Теория и практика. - 2010.-№25. - С.47-52.
3. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том первый. - Волгоград :ВолГУ, 2002. - 486с.
4. Институциональная экономика: Учеб.пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2001 г.. - стр. 318. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-000592-7.
5. Неоинституциональная экономическая теория: Учебное пособие/ Под ред. В.В. Разумова [Книга]. - М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. - стр. 338.
6. Норт Дуглас Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко).
7. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2002 г. - стр. 416. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-001221-4.

8. Расков Д. Риторика новой институциональной экономической теории // Вопр.экономики. - 2010.-№5. - С.81-95.
9. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора [Книга] / перев. МГУ. - М. : ИНФРА-М, 1997. - стр. 720. - ISBN 5-211-03068-0 ISBN 5-86225-443-9.
10. Уильямсон О. Частная собственность и рынок капитала // ЭКО. 1993. №5.
11. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория [Книга]. - М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. - 3-е, перераб. и доп. : стр. 591. - ISBN 5-7218-0430-0.
12. Якобсон Л. И. Государственный сектор экономики. Экономическая теория и политика [Книга]. - М. : ГУ-ВШЭ, 2000. - стр. 367.

ТЕМА 25. Институты в экономическом анализе

ПЛАН

1. Рутин и ценности как основа формирования экономической культуры.
2. Ценности, нормы и правила. Проблемы координации, распределения и кооперации.
3. Свойства и функции институтов.

Работу следует начать с анализа устойчивых и предсказуемых образцов поведения экономического агента, называемых в экономическом анализе "рутинами", с их технологических и отношенческих характеристик. Покажите на примерах, как вследствие прошлого опыта и неявного знания технологические рутины позволяют экономить на издержках принятия решений. Поясните роль социального капитала в формировании отношенческого поведения экономического субъекта. Раскройте содержание таких функций рутин как координация между участниками социальных и экономических отношений, формирование стратегического поведения участников, а также формирование предсказуемых взаимных ожиданий.

Следует отметить, что фундаментальной основой построения институтов являются ценности и в обобщенном виде культура. Покажите на любом примере, каким образом они задают вектор экономического поведения в том смысле, что экономические агенты сознательно отказываются от части альтернатив, которые перед ними существуют, и выбирают тот сектор принятия значимых решений, который связан с их ценностными установками.

Далее необходимо дать определение знаниям, навыкам и представлениям как основам формирования ментальной модели поведе-

ния экономического субъекта. Покажите, как под влиянием ценностей идет и накопление человеком знаний в их явной форме и неявных знаний в виде навыков, и формирование представлений об окружающем мире. В завершении этого вопроса остановитесь на особенностях формирования ментальных моделей. Покажите, что экономические субъекты являются стратегическими игроками, поскольку, производя какие-либо действия, они ожидают ответа с противоположной стороны. Следуя определенным правилам или нарушая их, экономический субъект просчитывает реакцию на его поведение. Искажения происходят в том случае, если информация неполна или недостоверна. Таким образом, в экономике действует ограниченно рациональный индивид, получающий об окружающем мире и его контрагентах заведомо неполную или искаженную информацию. Знания, навыки и представления формируют ментальную модель представления субъекта. Постоянно взаимодействующие субъекты вырабатывают стереотипное поведение в одинаковых ситуациях. Это позволяет сформироваться ментальным моделям агентов сообщества. Совокупность разделяемых ментальных моделей агентов общества называется его культурой.

Во втором вопросе работы сформулируйте основы стратегического поведения экономического субъекта и более подробно остановитесь на альтернативах: максимизация собственной полезности или следование стратегии провокации заведомо известной ответной реакции контрагента (равновесие по Нэшу).

Здесь следует показать соотношение между ценностями, нормами и правилами. Существование ценностей в обществе - это его ответ на вопрос "Что такое хорошо и что такое плохо?", что порицается и что принимается обществом. Нормы, как и ценности, диктуют образцы поведения, однако позволяют нам определиться, что допустимо делать, а что не допустимо. Покажите на примере, каким образом нормы позволяют спрогнозировать ответную реакцию контрагента в стратегическом взаимодействии, а ценности такую возможность не имеют.

Проводя разграничение между нормами и правилами, следует на конкретных примерах показать: 1) первое предписание (нормы) в отличие от второго (правила) не ориентировано на конечный результат; 2) нормы воспринимаются субъективно, а правила закреплены объективными рамками. Завершите анализ ответами на следующие вопросы: 1. "Почему люди следуют нормам и соблюдают правила?" и 2. "Что формирует их отклоняющееся поведение?". В пояснениях оп-

равдайте соответствующими примерами существование принуждения к соблюдению правил. Приведите примеры, показывающие необходимость принуждения, поскольку существует непреднамеренное и преднамеренное отклоняющееся поведение. Непреднамеренность нарушений поясните ограниченной рациональностью экономических субъектов (возможно, это связано с незнанием правил или их вольной и неправильной трактовкой). Описывая преднамеренное нарушение правил, остановитесь на оппортунизме экономических субъектов.

Таким образом, материал контрольной работы по этому вопросу должен позволить автору сделать вывод о том, что институт, следуя логике Д. Норта, является правилом с механизмом принуждения, гарантирующим его выполнение. Следовательно, институты играют определенную роль и выполняют определенные функции.

Третий вопрос контрольной работы должен раскрывать особенности институтов. Следует охарактеризовать их функции и провести классификацию институтов. Покажите разницу между формальными и неформальными институтами, сделав акцент сначала на природе лежащих в основе института правил, а потом на механизме принуждения к выполнению этих правил.

В завершении всей работы сделайте вывод о необходимости изучения институтов для проведения качественного экономического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугорский В. Н. Сетевая экономика: учебное пособие [Книга]. - М. : Финансы и статистика, 2008. - стр. 256. - ISBN 978-5-279-03178-5
2. Вольчик В.В., Ракша С.В. Природа и причины качества экономических институтов // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Выпуск 31-1. с. - 25-31
3. Данилова Т. Институциональный аспект в анализе явлений экономической жизни // Финансы и кредит. - 2004.-N24. - с.38-44.
4. Иншаков О. Место институционализма в экономической науке // Экономист. - 2005.-№10. - с.39-44.
5. Иншаков О.В. Экономические институты и институции: к вопросу о типологии и классификации // СОЦИС. - 2003.-№9.
6. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том первый. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 486с.
7. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том второй. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 626с.

8. Институциональная экономика: Учеб.пособие / Под рук. акад. Д. С. Львова // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2001 г.. - стр. 318. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-000592-7
9. Кузнецов А. В. Новая экономика и новая экономическая парадигма [Статья] // Экономическая наука современной России. - 2002 г.. - №2
10. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. "Курс институциональной экономики: Институты, Сети, Трансакционные издержки и Контракты", М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2005.
11. Неоинституциональная экономическая теория: Учебное пособие/ Под ред. В.В. Разумова [Книга]. - М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. - стр. 338.
12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко)
13. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 416 с. - (Серия "Высшее образование"). ISBN 5-16-001221-4
14. Павленко Ю. Г. Корпоративная экономика в институциональном контексте [Книга]. - М. : Институт экономики РАН, 2002. - стр. 171 . - ISBN 5-201-03157-9.
15. Ходжсон Джеффри Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории /Пер. с англ. - М.: Дело, 2003. - 464 с. ISBN 0-7456-0276-2 (англ.) ISBN 5-7749-0307-9 (русс.)
16. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория [Книга]. - М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. - 3-е, перераб. и доп. : стр. 591. - ISBN 5-7218-0430-0.
17. Шаститко А. Условия и результаты формирования институтов // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 67 - 81.

ТЕМА 26. Институты в переходных экономиках

ПЛАН

1. Переходная экономика: сущность, закономерности, этапы.
2. Пути и способы институционального формирования в условиях переходной экономики.
3. Эффективность институтов в переходных экономиках.

В последней четверти 20 века в связи с трансформацией индустриального общества в постиндустриальное, обусловленной революционным скачком в развитии производительных сил, связанным с изобретением

компьютера, в рамках компаративистики стала формироваться новая наука - транзитология - теория экономической трансформации. Предметом изучения транзитологии являются общецивилизационные проблемы изменения, трансформации хозяйственных систем. В конце 1980-х гг. появился новый раздел экономической теории - теория переходной экономики - переходной от централизованно управляемого к рыночному хозяйству. Первыми работами по теории переходной экономики были учебное пособие под редакцией В.В. Радаева и А.В. Бузгалина, монографические исследования Аукционека С.П., Бузгалина А.В., Колганова А. (1994), учебное пособие под редакцией Киселевой Е.А. и Чепурина М.Н. (1996), вышедшее позднее учебное пособие под редакцией Абалкина Л.И. и др. В них закладывался фундамент теории переходной экономики. Поскольку переходное состояние экономической системы выступает объектом исследования большого ряда социальных наук, то в наилучшей мере требованиям системности анализа отвечает институциональный подход.

В первой части контрольной работы остановитесь на закономерностях переходной экономики. Покажите неизбежность, необходимость изменения роли государства в решении основных экономических проблем. Определите специфику институциональных преобразований через ускоренное изменение формальных и неформальных условий хозяйственной деятельности. Дайте определение переходной экономики и коротко остановитесь на кардинальной трансформации формальных институтов: например, законодательства; изменениях отношений собственности (создание частного сектора); формировании новых организаций и учреждений рыночного типа (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, инвестиционных фондов и др.); создании новой системы управления народным хозяйством (путем замены административных рычагов экономическими, прежде всего бюджетными и налоговыми) и неформальных институтов. Сравните скорости успешности их практической реализации, подтвердив статистическими данными. Сравните режимы переходной экономики: градуализм и "шоковую" терапию. Приведите реальные примеры и сделайте выводы о причинах успешности этих реформ и их несостоятельности в различных странах.

Вторая часть работы должна быть посвящена определению основных путей и способов институционального формирования в условиях переходной экономики. В самом обобщенном виде существует два принципиальных подхода: формирование уникальных собственных институтов и заимствование чужого опыта. Обоснуйте необходимость становления новых институтов следующими характерными чертами переходного периода:

- институциональная неполнота (институциональные лакуны);
- отсутствие рыночной селекции (отбора);
- структурная асимметричность, т.е. неравномерное развитие различных сегментов рынка;
- гипертрофированные нерыночные формы поведения экономических агентов: неплатежи, бартер, слабая адаптация к колебаниям спроса.

Проведите классификацию институтов, выделив специфические национальные и наднациональные институты, определив в последних возможную степень заимствования. Раскройте смысл понятий "конгруэнтность институтов", "конвергенция институтов", "дивергенция институтов". Дайте характеристику позитивной и негативной конвергенции институтов. Выделите факторы успешности импорта институтов, сделав акцент на степени и характере конгруэнтности институтов.

В заключение работы дайте характеристику качественных и количественных показателей эффективности институтов в переходных экономиках. Приведите примеры и обоснуйте оценку, следуя принципу единства исторического и логического.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амосов А.И. О трансформации экономики России (с позиций эволюционно-институционального подхода) // Экономика и математические методы. 1999. № 1.
2. Балацкий Е. Экстернальные факторы эволюции институтов // *Общ-во и экономика*. - 2006.-№1. - с.156-177.
3. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том второй. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 626с.
4. Кирдина С. Российская модель институциональных изменений: опыт эмпирико-статистического исследования // *Вопр.экономики*. - 2010.-№11. - С.97-114.
5. Кирдина С.Г. Экономические институты России: материально-технологические предпосылки развития // *Общественные науки и современность*. 1999. № 6.
6. Кузьминов Я. Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможность культивирования институциональных изменений) // *Вопр.экономики*. - 2005.-№5. - с.5-27.
7. Попов Е.В. Модель эволюции институтов // *ЭКО*. - 2008. - №9.-С.37-50.
8. Проблемы становления новой институциональной структуры в переходных странах: Сб.статей / Под ред. Мау В. - М. : ИЭПП, 2001. - 122с. - (Институт экономики переходного периода)
9. Тамбовцев В. Возникновение институтов: методолого-индивидуалистический подход // *Вопр.экономики*. - 2010.-№11. - С.83-96.
10. Тамбовцев В. Институциональная динамика в переходной экономике // *Вопросы экономики*. 1998. № 5. С. 29 - 40.

11. Тамбовцев В.Л. Институциональные изменения в российской экономике // Общественные науки и современность. 1999. № 4. С. 44 - 53.
12. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, "отношенческая", контрактация. - СПб. : Лениздат, 1996. - 702с.
13. Фролов, Д. Институциональная эволюция постсоветского институционализма // Вопр.экономики. - 2008. - №4.-С.130-140.
14. Ходжсон Джеффри. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. - Пер. с англ. - М. : Дело, 2003. - 464с. - (Современная институционально-экономическая теория)
15. Ясин Е. Институциональные проблемы России в мировом контексте // Вопр.экономики. - 2010.-№1. - С.114-128.

ТЕМА 27. Экономика соглашений

ПЛАН

1. Экономика соглашений: норма как предпосылка рационального поведения.
2. Типы соглашений.
3. Соотношение соглашений.
4. Соглашения и экономическое развитие. Роль государства.

Экономику соглашений, возникшую на рубеже 1980-1990-х годов как ветвь институционализма, называют еще французским институционализмом, поскольку главные его представители - французы, а большинство работ, его представляющих, написаны на французском языке. К наиболее известным авторам, работающим в настоящее время в рамках данной школы, принято относить Л. Тевено, Л. Болтански, О. Фаворо, Ф. Эмар-Дюверне и др. Специфика этого течения состоит в том, что рыночная экономика рассматривается не как отдельно взятый объект исследования, а как подсистема общества. Последнее рассматривается с точки зрения анализа различных "институциональных подсистем" или "миров", каждая из которых характеризуется особыми способами координации между людьми - "соглашений" - и особыми требованиями к действиям людей - "норм поведения". Такой анализ, являющийся "сердцевиной" исследований новых французских институционалистов, выделяет следующие институциональные подсистемы: рыночную, индустриальную, традиционную, гражданскую, общественного мнения, творческую и экологическую. Каждая подсистема характеризуется своим набором соглашений, к которым относятся правила, обеспечивающие порядок

во взаимодействиях между людьми, включая контракты. Коротко остановитесь на важнейших теоретических особенностях этой школы. Укажите специфические характеристики указанных семи подсистем общества и приведите примеры соответствующих им сфер деятельности, используя следующие ключевые признаки: типичное правило; типичный контракт; информационные сигналы; пример сферы деятельности.

Покажите различия между рыночными, индустриальными, традиционными и гражданскими соглашениями.

Далее, следуя логике школы, выделите три типа соотношения подсистем, а именно, экспансию, касание и компромисс. Раскройте принцип институционального детерминизма, опираясь на то, что поведение человека, как и в старом институционализме, всецело определяется существующими правилами, в то время как сами эти правила не зависят от воли отдельного человека. Определите критерии рационального поведения и покажите его взаимосвязь с условием следования правилам. Обоснуйте для человека выгоду подчинения правилам и как следствие формирование порядка во взаимодействии между людьми и, тем самым, увеличение общей выгоды.

Дополняя доказательства примерами, проиллюстрируйте справедливость ваших выводов при помощи дилеммы заключенных, которая в обобщенном виде для каждого из игроков состоит в выборе между сотрудничеством ("отрицать вину" в классической дилемме заключенных) и соперничеством ("сознаться"). Обоснуйте ваши выводы на реальном практическом примере.

В заключение работы покажите производительную и сдерживающую силу соглашений. Покажите разницу между соглашениями (явный сговор) и согласованными действиями (молчаливый сговор) как действиями, которые совершены синхронно, единообразно и в отсутствие обоснованных причин. Сравните характеристики явных и неявных соглашений, выделив их сходство и различие. Приведите примеры, когда стимулами к заключению соглашений являются ограничения конкуренции. Докажите, что потребность в соглашении между компаниями исчезает, если на рынке возникает дефицит или отсутствует возможность входа новых конкурентов

Соглашения позволяют устанавливать цены на более высоком уровне, чем под влиянием конкуренции между продавцами. Объясните, в чем состоит разрушительная сила картелей. Обоснуйте вмешательство государства в подобные ситуации. Перечислите институты, противодействующие сговорам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бьюкенен Дж., Таллок Г., "Расчет согласия. Логические основания конституционной экономики" // Бьюкенен Дж. М., "Сочинения"., М.: Таурус Альфа, 1997
2. Гераськин М.И. Согласование экономических интересов в корпоративных структурах. М.: ИПУ РАН. Изд-во "Анко". 2005. 293 с. ISBN 5-7254-0156-1
3. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том первый. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 486с.
4. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том второй. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 626с.
5. Коган Наталья Общественные предпочтения и общественный выбор [Статья] // Наука и техника. - 2008 г. - №4.
6. Кумахов Р. Теория согласований и анализ предприятия // Вопросы экономики. 1997. № 10. С. 85 - 89.
7. Малахов С. В защиту либерализма (к вопросу о равновесии транзакционных издержек и издержек коллективных действий) // Вопросы экономики. 1998. № 8. С. 114 - 123.
8. Митчелл У. К. Рациональность экономической деятельности (продолжение) [Статья] // TERRA ECONOMICUS Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2010 г. - № 1 : Т. 8. - стр. 96-108
9. Мюллер Денис Общественный выбор [Книга]. - М. : ГУ-ВШЭ, 2007. - стр. 1001.
10. Норт Дуглас Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Книга]. - М. : Фонд экономической книги "НАЧАЛА", 1997. - стр. 180. - Серия "Современная институционально-эволюционная теория" (Перевод с английского А.Н. Нестеренко).
11. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2002 г.. - стр. 416. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-001221-4
12. Олсон Мансур Логика коллективных решений. Общественные блага и теория групп [Книга] / перев. с англ. - М. : ФЭИ, 1995. - стр. 174. - ISBN 5-201-03380-6.
13. Павленко Ю. Г. Корпоративная экономика в институциональном контексте [Книга]. - М. : Институт экономики РАН, 2002. - стр. 171 . - ISBN 5-201-03157-9.
14. Полищук Л. Корпоративная социальная ответственность или государственное регулирование: анализ институционального выбора // Вopr. экономики. - 2009.-№10. - С.4-22

15. Руденко В.Н. "Народное вето" как институт непосредственной демократии // Гос-во и право. - 2004.-№3. - с.16-23.
16. Тевено Л. Множественность способов координации: равновесие и рациональность в сложном мире // Вопросы экономики. 1997. № 10. С. 69 - 84.

ТЕМА 28. Домашнее хозяйство как экономическая организация

ПЛАН

1. Теоретические модели домашнего хозяйства и их практическая значимость.
2. Контракты и брак как внутренняя организация домашнего хозяйства. Семья как форма домашнего хозяйства.
3. Распределение дохода как фактор организации домашнего хозяйства.
4. Взаимосвязь и взаимодействие домашнего хозяйства с другими экономическими субъектами.

В начале работы необходимо остановиться на различных трактовках сущности домашнего хозяйства и дать ему определения. Сделайте акцент на процессе институционализации и превращении семейного хозяйства как индивидуального производства в домашнее хозяйство как субъект общественного производства. Опишите особенности институциональных единиц домашнего хозяйства. В этой связи принципиален вопрос о внутренней организации и структуре домашнего хозяйства. Можно его рассматривать как "черный ящик" или напротив считать домашнее хозяйство как подвижную экономическую систему. Первый подход характерен для традиционной и новой экономической теории домашнего хозяйства, второй - для трансакционной теории домашнего хозяйства.

Традиционная трактовка характеризует домашнее хозяйство по его наблюдаемому рыночному поведению. Поведение домашнего хозяйства в рамках новой экономической теории подвержено влиянию помимо рыночных факторов еще и нерыночных факторов, таких как рождаемость, предоставление детям образования и распределение времени. Рассмотрите модель Беккера производительного домашнего хозяйства, которая описывает, как в домашнем хозяйстве комбинируется время членов семьи с приобретаемыми на рынке товарами, для того чтобы получить наиболее желаемые результаты или "продукты".

В описании трансакционного подхода к определению домашнего хозяйства особое внимание уделите вертикальной интеграции взаимодейст-

вия институциональных единиц. Сделайте вывод о составе и динамике трансакционных издержек как факторе формирования долгосрочных взаимоотношений в домашних хозяйствах.

Во втором вопросе остановитесь на специфике взаимоотношений внутри домашнего хозяйства. Рассмотрите содержание контрактных отношений и дайте определение браку как институту семьи. Сравните контрактные и брачные отношения, выделите их схожие и отличительные черты. Сформулируйте определение семьи.

Одним из главных отличительных признаков домашнего хозяйства от других секторов экономики является устойчивый институт распределения общего дохода. Существует несколько моделей внутрисемейного распределения: В их число входят модель семейного консенсуса Самуэльсона, альтруистическая модель Беккера и современные переговорные модели семьи. Раскройте содержание этих моделей и покажите их недостатки в реальных динамических условиях и их игнорирование трансакционных издержек. Покажите, как эти недостатки учитывает теория социального обмена

Заключительный вопрос контрольной работы должен быть посвящен взаимосвязи и взаимодействиям домашнего хозяйства с другими организационными структурами: фирмами и государством. Важно показать влияние государства на институт семьи. С одной стороны государство непосредственно регулирует формальную сторону семейных отношений, определяя ряд важнейших параметров и ограничений институтов брака, родительства и родства. Это находит выражение, в первую очередь, в создании семейного кодекса, который существует в большинстве стран Европы. Таким образом, государство является гарантом формальной стороны соблюдения правил и норм семейных отношений. С другой стороны государство влияет на институт семьи, регулируя институциональную среду, в которой функционирует и развивается семья, и тем самым влияя и на формальную, и на неформальную сторону семейных отношений. Рациональная организация управления социумом, которую осуществляет государство, является необходимым условием полноценного выполнения семьей ее специфических (основных) и неспецифических функций. Регулируя институциональную среду, государство может трансформировать ее в просемейном, т.е. благоприятном для развития семьи направлении, или, наоборот, сделать невозможным. Приведите примеры влияния государства на домашнее хозяйство в указанных случаях.

При описании взаимосвязи домашнего хозяйства и фирм сделайте акцент на специфических функциях этих экономических субъектов и не-

возможности их выполнения при отсутствии одного из субъектов. Покажите двойственность функций и ролей фирм и домашнего хозяйства.

В заключение работы сформулируйте свое отношение к роли домашнего хозяйства в развитии экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вовк Е. "Муж-добытчик" и "жена-хозяйка": традиционные семейные роли в нормах и практиках [Статья] // Социальная реальность. - 2007 г.. - №5. - стр. 24-30.
2. Вовк Е. Практика сожителства в России: распространенность, смыслы, интерпретации [Статья] // Социальная реальность. - 2006 г.. - №4. - стр. 46-60
3. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том первый. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 486с.
4. Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институционализм в российской экономической мысли (19-21 века). В 2-х томах. Том второй. - Волгоград: ВолГУ, 2002. - 626с.
5. Крючкова П. В. Привыкание домохозяйств к рынку [Статья] // Журнал институциональных исследований. - 2011 г.. - № 1 : Т. 3. - стр. 8-27
6. Нуреев Р. М. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ): десять лет спустя. Часть 1. Российские домохозяйства [Книга]. - Москва : Московский общественный научный фонд, 2010. - №212, часть 1 : стр. 194. - (Серия "Научные доклады: независимый экономический анализ")
7. Поллак Роберт Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства [Журнал] // THESIS. - 1994 г.. - вып. 6. - стр. 50-76. - (Перевод А.Л.Александровой Robert A. Pollak. A Transactional Cost Approach to Families and Households // Journal of Economic Literature, American Economic Association, June 1985, v.23, no.2, p.581-605).
8. Сафиуллин А. Р. Экономика благосостояния. Теория и практика: учебное пособие [Книга]. - Ульяновск : УлГТУ, 2007. - стр. 111. - ISBN 978-5-9795-0013-3.
9. Сергеев Д.В. Институциональные особенности домохозяйств в постперестроенной России. М., 2003 (<http://www.iu.ru/biblio/archive/sergeev%5Fdomohoz/default.aspx>)
10. Слюсар Л. И. Семья и государство: институциональные основы государственной семейной политики [Статья] // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. - 2010 г.. - Выпуск 38-1. - стр. 56-60.
11. Соловьев В. С. Теория социальных систем: Монография [Книга]. - Новосибирск : СибАГС, 2005. - Т. 1. Теория организации социальных систем : в 3-х томах : стр. 480. - ISBN 5-8036-0202-7.
12. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора [Книга] / перев. МГУ. - М. : ИНФРА-М, 1997. - стр. 720. - ISBN 5-211-03068-0 ISBN 5-86225-443-9.

13. Тюгашев Е. А. Экономика семьи и домашнего хозяйства: Учебное пособие [Книга]. - Новосибирск : СибУПК, 2002. - стр. 242
14. Якобсон Л. И. Государственный сектор экономики. Экономическая теория и политика [Книга]. - М. : ГУ-ВШЭ, 2000. - стр. 367.
15. Яновский К. и и др. Кризис института семьи в постиндустриальном обществе: анализ причин и возможности преодоления [Книга]. - М. : ИЭПП, 2007. - стр. 243. - (Научные труды/Ин-т экономики переход. периода. № 112). - ISBN 978-5-93255-246-9.

ТЕМА 29. Институциональные основы внелегальной экономики

ПЛАН

1. Внелегальная экономика и ее структура
2. Цена легальности
3. Цена внелегальности и транзакционные издержки

В первом вопросе рассмотрите сущность внелегальной экономики, как сферы, в которой экономическая деятельность осуществляется вне рамок закона. Уясните, что внелегальная экономика включает неофициальную экономику, фиктивную экономику и криминальную экономику. Неофициальная экономика представляет легальные виды экономической деятельности, в рамках которых имеет место нефиксируемое производство товаров и услуг. Фиктивная экономика - это экономика приписок, спекулятивных сделок, взяточничества и мошенничества, связанных с получением и передачей денег. Криминальная экономика - экономическая деятельность, связанная с прямым нарушением закона и посягательством на легальные права собственности.

Обратите внимание на то, что для оценки внелегальной экономики используются различные методы: монетарный метод, оценка уровня занятости, метод балансов расходов и доходов, метод технологических коэффициентов и др. Сравните степень достоверности расчетов внелегальной экономики указанными методами и сделайте вывод о необходимости комплексной оценки данной экономики.

Рассмотрите последствия существования внелегальной экономики для развития общества. К положительным результатам относят некоторую стабилизирующую роль внелегальной экономики. Тот спрос, который не может удовлетворить легальная экономика, создает всепоглощающий рынок для продукции и услуг в сфере "теневой" экономической деятельности. Внелегальная экономика позволяет реализовать предпри-

нимательский потенциал, который остается невостребованным из-за высоких издержек доступа на легальный рынок. К отрицательным последствиям можно отнести невыгодность технического перевооружения в данном секторе. Кроме того увеличивается налоговое бремя на экономических субъектов, остающихся в легальном секторе. Существование внезаконного сектора делает неэффективными меры по проведению макроэкономической политики.

Во втором вопросе обратите внимание на то, что основной причиной существования внезаконной экономики являются высокие транзакционные издержки, связанные с действием в рамках закона. Слишком высока цена подчинения закону, которая включает в себя издержки доступа к закону и издержки продолжения деятельности в рамках закона. Уясните, что издержки доступа к закону - это затраты на регистрацию юридического лица, на получение лицензий, открытие счета в банке, получение юридического адреса и выполнение иных формальностей. Издержки продолжения деятельности в рамках закона связаны с необходимостью выплаты налогов, подчинением требованиям закона в области трудовых отношений, выплатой судебных издержек при решении конфликтов в рамках законной судебной системы.

В третьем вопросе рассмотрите цену внезаконности, которая определяется транзакционными издержками, связанными с уклонением от закона. Выясните структуру цены внезаконности. Рассмотрите издержки, связанные с уклонением от законных санкций; издержки, связанные с трансфертом доходов; издержки, связанные с отсутствием законно зафиксированных прав собственности; издержки доступа к незаконным процедурам разрешения конфликтов.

Таким образом, решение экономического субъекта о выборе институциональной среды для своего бизнеса, законной или внезаконной, зависит от сравнения транзакционных издержек. Государство может воздействовать на снижение транзакционных издержек и создавать дополнительные стимулы к добровольному подчинению закону.

В заключение работы приведите пример внезаконной экономики и проведите его экономический анализ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барсукова С. Ю. Теневая экономика и теневая политика: механизм сращивания. Препринт WP4/2006/01 // [Текст]. - М. : ГУ ВШЭ, 2006 г. - стр. 48.
2. Бекряшев А.К., Белозеров И.П. Теневая экономика и экономическая преступность [электронный учебник] [В Интернете] // Онлайн энциклопедия кригосвет. - 01 06 2011 г. - <http://newasp.omskreg.ru/bekryash/>.

3. Гимпельсон В. Нестандартная занятость и российский рынок труда // *Вопр.экономики.* - 2006.-№1. - с.122-143.
4. де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире // М.: *Catallaxy*, 1995. - 320с. [1989]
5. Дробышевская Т.А. Функции теневой экономики на этапе смены институциональной структуры // *Вестн.Моск.ун-та.Сер.6,Экономика.* - 2009.- №5. - С.3-13.
6. Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции. М.: ГУ-ВШЭ, 1999.
7. Латов Ю. В. и Ковалев С. Н. Теневая экономика // Учебное пособие для вузов / ред. Кикотя В. Я. и Казиахмедова Г. М.. - М. : Норма, 2006 г.. - стр. 336. - ISBN 5-89123-959-0.
8. Литвиненко А. Н. и Ковалева Е. Ю. Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем // Учебное пособие в схемах. - СПб. : Знание, ИВЭСЭП, 2004 г.. - стр. 62. - ISBN 5-7320-0778-4.
9. Морозова Н. О. Меры измерения размера теневой экономики, образованной в результате введения налогов и субсидий: применение концепции излишков [Статья] // *TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета).* - Ростов-На-Дону : РГУ, 2009 г.. - №1 : Т. 7. - стр. 58-66.
10. Муди-Стюарт Дж. Во что обходится обществу коррупция в верхах? // *Экономическая наука современной России.* 1999. № 1. С. 65 - 70.
11. Олейник А. Н. Институциональная экономика: Учебное пособие // [Текст]. - М. : ИНФРА-М, 2002 г.. - стр. 416. - (Серия "Высшее образование"). - ISBN 5-16-001221-4.
12. Полищук, Л. Нецелевое использование институтов: причины и следствия // *Вопр.экономики.* - 2008. - №8.-С.28-44.
13. Полтерович В.М. Факторы коррупции // *Экономика и математические методы.* 1998. № 3.
14. Рывкина Розалина От теневой экономики к теневому обществу [Статья] // проект *Pro et Contra.* - 1999 г.. - №1 : Т. 4. - стр. 25-39.
15. Сюэмин С. Рациональность коррупции в Китае // *Политэконом - Politekonom.* 1997. № 1. С. 92 - 103.
16. Тимофеев Л. Институциональная коррупция. М.: РГГУ, 2000.
17. Фролов, Д. Анализ теневой экономики: институциональный подход // *Экономист.* - 2008. - №9.-С.65-71.
18. Экономическая теория преступлений и наказаний. Реферативный журнал. Вып. 2. Неформальный сектор экономики за рубежом. Под ред. Л.М. Тимофеева и Ю.В. Латова. М.: РГГУ, 2000.
19. Энторф Х. Преступность с экономической точки зрения: факты, теория и статистика // *Политэконом - Politekonom.* 1997. № 1. С. 56 - 63.
20. Юхачев Сергей Петрович Коррупция как экономические отношения социума // автореферат дис. ...доктора экономических наук: 08.00.01. - Тамбов : Тамбовский государственный университет, 2010 г.. - стр. 43.

ТЕМА 30. Формирование и использование человеческого капитала в институциональной экономике

ПЛАН

1. Понятие человеческого капитала.
2. Институциональные основы формирования и использования человеческого капитала.

Человеческий капитал представляет собой совокупность знаний, практических навыков и творческих способностей работника, приложенных к выполнению определенных задач, а также моральные ценности хозяйства, культура труда и общий подход к делу. В первой главе контрольной работы следует рассмотреть теории человеческого капитала (классическая буржуазная политическая экономия, марксизм, Чикагская экономическая школа и др.), выделить отличительные свойства человеческого капитала и показать влияние этого фактора в постиндустриальной экономике.

Во второй главе необходимо показать процесс формирования и использования человеческого капитала с точки зрения институциональной экономической теории. Данный процесс можно представить в виде цепочки отношений, одна часть которой характеризует институты подготовки и формирования человеческого капитала (институт профессионального образования), а другая часть - институты использования (институты социально-трудовых отношений, институт профессии). Также следует остановиться на институте договора, регулирующем социально-трудовые отношения и раскрыть его особенности в различных экономических системах. В заключение необходимо остановиться на роли государства в сфере формирования и использования человеческого капитала и показать возможные варианты реализации государственной политики в данной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст]. - М. : Дело ЛТД., 1994.
2. Дятлов С. А. Основы теории человеческого капитала [Текст]. - СПб.: СПбУЭФ., 1994.
3. Иноземцев В. Л. Прошлое, настоящее и будущее классового общества(попытка нетрадиционной оценки)//Вестник Моск. Ун-та. Сер. 6. Экономика. 2000. №5.
4. Нуреев Р. М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учебное пособие. [Текст]. - М: Инфра-М., 2001.
5. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контракция. [Текст]. - СПб.: Лениздат, 1996.
6. Введение в институциональную экономику: Учеб. пособие/Под ред. Д. С. Львова. - М.: "Изд-во Экономика", 2005. -639 с.